

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Создание условий для развития межличностных отношений со
сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с
помощью методов арт-терапии**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.с.н., доцент О.Г. Нугаева

подпись

Исполнитель:
Кулигина Екатерина Дмитриевна
БС – 41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Горбунова Наталия Евгеньевна,
Старший преподаватель
кафедры специальной
педагогики и специальной
психологии

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ | 9 |
| 1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе..... | 9 |
| 1.2. Психологические особенности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения..... | 13 |
| 1.3. Особенности межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения..... | 19 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ..... | 25 |
| 2.1. Описание диагностического инструментария для изучения межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения..... | 25 |
| 2.2. Анализ результатов диагностики межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения..... | 32 |
| ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ АРТ- ТЕРАПИИ..... | 54 |
| 3.1. Условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии..... | 54 |
| 3.2. Процесс создания условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с | |

| | |
|---|----|
| помощью методов арт-терапии..... | 58 |
| 3.3. Анализ эффективности специально созданных условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии | 65 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 76 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 79 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ..... | |

ВВЕДЕНИЕ

Межличностные отношения зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте, поскольку с самого рождения ребенок живет среди людей и неизбежно вступает с ними в определенные отношения. Опыт первых отношений, как с взрослыми, так и со сверстниками является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка. Этот первый опыт во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей.

Над проблемой взаимных влияний и воздействий детей друг на друга работали многие известные психологи и педагоги, такие как В. П. Вахтерев, Б. С. Волков, М. В. Гамезо, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, Г. Крайк, В. С. Мухина, А. А. Реан, Г. А. Роков. Каждый из них изучал межличностные отношения как основной фактор, способствующий формированию и становлению личности. Межличностные отношения у детей с нарушениями зрения изучали В. З. Денискина, Л. В. Егорова, В. П. Ермаков, П. М. Залюбовский, М. И. Земцова, О. А. Иванникова, Е. А. Клопота, А. Г. Литвак, Т. Н. Машкова, Л. И. Плаксина, Л. И. Солнцева и В. А. Феоктистова.

Актуальность данного исследования связана с тем, что тема межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения до сих пор малоизучена, поскольку до недавнего времени проблеме социализации детей с нарушениями зрения не придавалось особого значения. От того, как дети в дошкольном возрасте выстраивают межличностные отношения, будет зависеть их личностное развитие (коммуникабельность, активность, самостоятельность) и дальнейшая социализация. Если на этом этапе становления отношений возникают трудности, то в будущем у ребенка будет наблюдаться неуверенность в себе, замкнутость, агрессивность, неумение и нежелание

идти на контакт с людьми. Однако сейчас ученые и специальные педагоги ищут пути решения вопроса о помощи в формировании полноценной жизнедеятельности людей с нарушениями зрения.

Для дальнейшей помощи в социализации, предупреждения нарушений межличностных отношений, и для полноценного развития личности, с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения необходимо проводить своевременные коррекционно-развивающие мероприятия и создавать благоприятные условия социализации.

Одним из наиболее оптимальных методов коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста является арт-терапия. В целом, творческая деятельность вызывает положительные эмоции, побуждает активность и желание проявлять себя в различных сферах деятельности. Методы арт-терапии воздействуют на эмоциональную сферу ребенка, развивают творческие способности, воображение, навыки саморегуляции, самовыражения, способствуют подавлению агрессивных реакций, тревожных переживаний ребенка. Что, в свою очередь, создает благоприятную почву для формирования новых способов коммуникации и улучшению межличностных взаимоотношений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Цель данной работы – создать условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии.

Объект исследования – межличностные отношения со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Предмет исследования – процесс создания условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Задачи:

1. изучить психолого-педагогическую литературу по обозначенной проблеме;

2. подобрать диагностический инструментарий для экспериментального изучения межличностных отношений со сверстниками группы детей дошкольного возраста с нарушениями зрения;
3. спроектировать психолого-педагогические условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения;
4. составить коррекционно-развивающую программу по развитию межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с применением арт-терапевтических методов;
5. проанализировать эффективность коррекционно-развивающую программы как условия развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с применением арт-терапевтических методов.

Гипотезы исследования:

1) Мы предполагаем, что нарушения зрения влияют на полноценное формирование межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, и, вследствие этого, характеризуются следующими особенностями:

- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не учитывают желания сверстников;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения стремятся обратить внимание сверстников на себя и на свои желания;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не выделяют из группы сверстников «звезд» и «изгоев».

2) Для эффективного развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения необходимо организовать следующие условия:

- проведение коррекционно-развивающих занятий по программе, направленной на развитие межличностных отношений с применением арт-терапевтических методов;

- создание психологически благоприятной среды в коллективе сверстников, способствующей совместной деятельности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения для улучшения взаимодействия детей друг с другом;

- систематическая помощь детям дошкольного возраста с нарушениями зрения в разрешении конфликтных ситуаций со сверстниками в группе;

- просветительская и консультативная работа с воспитателями и родителями на тему оптимизации межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Методологическая и теоретическая основа:

- научно-психологические труды, в которых исследованы межличностные отношения как фактор формирования личности (В. П. Вахтерев, Б. С. Волков, М. В. Гамезо, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, Г. Крайк, В. С. Мухина, А. А. Реан, Г. А. Роков и другие).
- основные теоретические труды, в которых описываются психологические особенности детей с нарушениями зрения, и, в частности, затрагивается тема формирования межличностных отношений (В. З. Денискина, Л. В. Егорова, В. П. Ермаков, П. М. Залюбовский, М. И. Земцова, О. А. Иванникова, Е. А. Клопота, А. Г. Литвак, Т. Н. Машкова, Л. И. Плаксина, Л. И. Солнцева и В. А. Феоктистова).
- положение о единстве диагностики и коррекции развития (Л. С. Выготский, В. И. Лубовский, А. Р. Лурия).

Методы и методики:

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов: теоретические (анализ литературы) и психодиагностические (наблюдение, эксперимент, беседа, метод экспертной оценки, проективный метод).

В эмпирической части работы были использованы следующие методики:

- Социометрическая проба «День рождения» (методика М. А. Панфиловой);
- Социометрическая проба «Капитан корабля» (методика Е. О. Смирновой);
- Методика «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской);
- Экспериментальная игра («Я, люблю, конечно, всех...») (по Т. Н. Образцовой).

Структура выпускной квалификационной работы:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

1.1. Понятие межличностных отношений в психолого- педагогической литературе

Отношения между человеком и различными сторонами объективной действительности представляют избирательную, сознательную, основанную на многолетнем опыте психологическую связь, которая выражается в его переживаниях, действиях, реакциях [36].

Межличностные отношения – это субъективно переживаемое, личностно значимое, эмоционально-когнитивное отражение людьми друг друга в процессе межличностного взаимодействия [26].

В современном обществе наиболее общим является определение, данное Я. Л. Коломинским, где межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [23].

Межличностные отношения возникают и формируются на основе конкретных чувств и переживаний, образующихся у людей по отношению друг к другу, то есть имеют эмоциональную основу, что является важнейшей специфической чертой. В эмоциональную основу межличностных отношений входят все виды эмоциональных проявлений: чувства, эмоции и аффекты. При общении люди не просто осознают друг друга, одновременно формируются определенные отношения, которые являются основой для рождения чувств, разнородных по своей окраске – от неприязни до симпатии; от ненависти до любви [1].

Эти чувства принято делить на две группы:

1. Конъюнктивные чувства – объединяющие, сближающие людей. В этой группе к другой стороне относятся как к желаемому объекту, с которым готовы сотрудничать и взаимодействовать.
2. Дизъюнктивные чувства – разъединяющие людей. В этой группе другая сторона воспринимается как фрустрирующий, неприемлемый объект, в отношении которого не возникают никакие положительные отношения.

А. В. Кирчук предлагает такую классификацию для межличностных отношений:

- Положительные отношения (доброжелательность, помощь, сотрудничество);
- Индифферентные отношения (равнодушие, безразличие, черствость);
- Отрицательные отношения (грубость, недоверие, осуждение, антипатия) [19].

Рассмотрим основные понятия межличностных отношений:

Симпатия – расположение, благожелательное отношение. Вызывает эмоциональный, поведенческий, когнитивный отклик, эмоциональную привлекательность.

Аттракция – притяжение людей друг к другу, процесс взаимного предпочтения, симпатии.

Антипатия – человек испытывает чувство неприязни или отвращения к другому человеку, эмоциональное неприятие.

Эмпатия – сопереживание, эмоциональный отклик одного человека на переживания другого. Эмпатия имеет три уровня. Первый включает в себя когнитивную эмпатию, которая проявляется в виде понимания человеком психического состояния другого человека (без изменения своего состояния). Второй уровень предусматривает эмоциональную эмпатию, когда человек не только понимает состояние другого, но и сопереживает ему. Третий уровень предполагает межличностную идентификацию, которая является

когнитивной (восприятие и понимание), эмоциональной и содержит поведенческие компоненты.

Совместимость – наилучшее сочетание психологических особенностей участников общения, способствующих оптимизации их совместной деятельности [18].

В дошкольном возрасте основным фактором развития психики и личности ребенка является общение с взрослым, но, несмотря на это, нельзя уменьшать роль межличностных отношений со сверстниками. Наиболее распространенным подходом для определения межличностных отношений детей дошкольного возраста считается социометрический статус. При этом социометрический статус – это один из основных факторов положения человека в системе личных отношений, который характеризуется уровнем эмоционального предпочтения данного индивида по сравнению с другими членами группы [23]. Таким образом, в дошкольной группе на социометрический статус влияет внешний вид, общительность, умственная характеристика, готовность помочь, полоролевая особенность (девочки оценивают друг друга чаще положительно, чем мальчики) и тому подобное.

Основным предметом социометрического исследования является группа детей, а не личность отдельно взятого ребенка. Межличностные отношения детей дошкольного возраста рассматриваются и оцениваются по количеству выборов, устойчивости данных выборов и их обоснованности детьми [44].

Однако в этом исследовании не учитывались личностные особенности, субъективный образ другого человека в представлении ребенка. Для того чтобы устранить этот недостаток было разработано социокогнитивное направление, в котором межличностные отношения рассматриваются как понимание личностных качеств других людей и умение объяснять конфликтные ситуации и разрешать их. Основным предметом данного направления выступает понимание и познание ребенком других индивидов и отношений между ними, то есть восприятие им окружающих людей.

Отношение к другому человеку приобретает когнитивистскую окраску – он рассматривается как предмет познания. В рамках данного направления исследования на детях проводили ряд ученых, среди которых была Р. А. Максимова. Исследования осуществлялись вне реального контекста общения и отношения детей дошкольного возраста, то есть в лабораторных условиях. Таким образом, в первую очередь анализировалось восприятие ребенком конфликтных ситуаций или изображений других людей, а не реальное, практически-действенное к ним отношение [28].

Вместе с тем, множество психологических исследований было посвящено реальным детским взаимоотношениям. Среди них выделяют два основных теоретических подхода:

1. Концепция деятельностного опосредования межличностных отношений А. В. Петровского. В данной концепции основным предметом изучения является группа, коллектив. Где системообразующим признаком рассматривается совместная деятельность членов группы. Коллектив, осуществляя свою цель через конкретный предмет деятельности, изменяет свою структуру и систему межличностных отношений. Характер этих изменений зависит от содержания деятельности группы. С точки зрения концепции деятельностного опосредования межличностных отношений, совместная деятельность способствует становлению межличностные отношения и влияет на их содержание, а также опосредует вхождение ребенка в социум. Межличностные отношения возникают, развиваются и преобразуются именно в совместной деятельности [39].

2. Концепции генезиса общения М. И. Лисиной. В данной теории взаимоотношения детей рассматриваются как результат деятельности общения, а общение – это особая коммуникативная деятельность, направленная на формирование и развитие взаимоотношений. В этом же ключе данные понятия соотносят ряд других авторов (Т. А. Репина, Я. Л. Коломинский, Г. М. Андреева). Отношения возникают, формируются,

развиваются и проявляются во время взаимодействия людей, следовательно, они являются результатом общения [28].

Межличностные отношения являются базисом для общего психического развития и личности в целом. Особо значимо сформировать межличностные отношения у людей с нарушенным развитием, в частности с нарушенным зрением и с нарушением слуха, так как у них затруднено установление психического контакта с другими людьми [17].

Необходимо отметить, что проблема межличностных отношений привлекала большое внимания специальной и социальной психологии, коррекционной педагогики и смежных областей.

Межличностные отношения в дошкольном возрасте являются основным фактором развития личности и психики ребенка. Одновременно с этим развиваются социальные навыки, самосознание и чувство общности [54].

Особо важны межличностные отношения для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, поскольку их социализация неполноценна из-за затруднений восприятия партнера внешне, его эмоций, и слабого представления о собственных невербальных возможностях.

Для наилучшего понимания межличностных отношений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, необходимо рассмотреть, какие психологические особенности характерны данной группе детей.

1.2. Психологические особенности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

Зрительный дефект выделяется как биологическое неблагополучие ребенка, которое определяет своеобразный процесс взаимодействия дошкольника с окружающей его социальной средой. Трудности общения с

социумом и окружающим миром возникают вследствие не правильной организации среды, в которой находится ребенок с нарушением развития, без учета его возможностей. Таким образом, нарушения зрения обуславливают весь процесс психофизического развития ребенка с данными отклонениями.

Дети дошкольного возраста с нарушениями зрения представляют весьма разнообразную группу как по характеристике нарушений их зрения, так и по причине возникновения заболеваний и условиям социального развития.

У большинства детей, которые имеют аномалии рефракции (гиперметропия, миопия), понижение остроты зрения корректируется оптическими средствами (контактными линзами, очками). В связи с этим их зрительное восприятие не сильно нарушено, из-за чего не ограничиваются и не нарушаются процессы нормального формирования личности детей.

Существуют и такие нарушения зрения, при которых дети оказываются в условиях неполного восполнения нарушений зрения за счет коррекции оптическими приборами или отсутствия ее при тотальной слепоте. Такая группа относится к детям с ограниченными зрительными возможностями, ввиду чего нарушается процесс их нормального развития и которым необходима специальная психолого-педагогическая коррекционная помощь [41].

Чаще всего встречаются такие нарушения как слепота, слабовидение, амблиопия и косоглазие.

Слепота – с точки зрения науки – стойкая и необратимая утрата зрения на оба глаза, неспособность отличать свет от темноты (абсолютная слепота, когда зрение равно 0). В социальном смысле понятие слепоты более объемно. Человек считается слепым, когда он не может ориентироваться в окружающей обстановке, не способен передвигаться без посторонней помощи вне дома, даже если и обладает светоощущением (то есть способностью различать свет и даже указывать направление, откуда он идет) или может различить контуры габаритных предметов [5].

Слепых принято разделять на две категории детей: дети с визусом «О» и светоощущением, а также дети, у которых острота остаточного зрения на лучше видящем глазу составляет до 0,04 включительно (обучение таких детей происходит на основе системы Брайля) [52].

Слабовидение – значительное снижение зрения, при котором острота зрения на лучше видящем глазу с использованием обычных средств коррекции (очки) находится в пределах от 0,05 до 0,2, или меньшее снижение остроты зрения при значительном нарушении других зрительных функций (чаще всего сужение границ поля зрения) [14]. Наиболее частой причиной слабовидения являются аномалии рефракции глаза – близорукостью (миопия) и дальнозоркостью (гиперметропия).

Близорукость, как правило, приобретается во время усиленной и длительной нагрузки (письмо, чтение, просмотр телепередач при плохом освещении), когда нарушается кровоснабжение и глазное яблоко растягивается.

Дальнозоркость – это врожденное заболевание, связанное с особенностью строения глазного яблока.

Косоглазие – заболевание, характеризующееся нарушением бинокулярного зрения в результате отклонения одного из глаз от совместной точки фиксации [14].

При анализе причин возникновения слепоты и слабовидения на первое место ставят врожденный дефект, 92% и 88% соответственно. Более чем в 30% они имеют наследственную форму.

Помимо наследственно обусловленных причин, у слепых и слабовидящих детей присутствуют аномалии развития органа зрения в результате внешних и внутренних негативных факторов, воздействующих на развитие плода в эмбриональный период. В основном это – патологическое течение беременности, перенесенные матерью вирусные заболевания, токсоплазмоз, краснуха и так далее.

Возникшее нарушение зрения влияет на сформированность высших психических функций. Дефекты зрения приводят к тому, что зрительное восприятие может искажать изображение действительности, в связи с этим у детей основная нагрузка переходит на тактильное и слуховое восприятие. Благодаря температурной чувствительности тела слепые могут определять примерное местоположение предмета в пространстве, его отдельные свойства, судить об уровне жидкости в сосуде. При помощи звуков и вибрации дети ориентируются в пространстве, узнают людей по голосу [30].

Л. И. Солнцева указывает, что практически на все свойства внимания (направленность, переключаемость, объем, устойчивость и так далее) влияет нарушение зрения, однако возможно развитие внимания до уровня нормы [53].

Качество воображения зависит от богатства представлений об окружающем мире, а из-за недостатков восприятия, представления фрагментарны и узки. Поэтому фантазийные образы бедны, стереотипны и часто подражательны [8].

Процессы памяти имеют особенности запоминания, сохранения, узнавания, но основные закономерности остаются одинаковыми, как у детей с нарушениями зрения, так и у детей в норме. А. Г. Литвак выделяет такие особенности: недостаточная осмысленность запоминаемой информации, меньший объем и скорость.

Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление формируется с трудностями, это связано с тем, что узость и схематизм представлений усложняют процесс оперирования вторичными образами. Словесно-логическое формируется с опорой на понятия с разной степенью обобщенности, и часто не имеют образного содержания, а только вербальное значение.

Речь является наиболее сохранной функцией психического развития ребенка с нарушениями зрения. Однако присутствуют небольшие особенности: вербализм знаний (разрыв между словом и образом),

формализм (накопление большого количества слов, никак не связанных с содержанием).

Особенности эмоционально-волевой сферы будут зависеть от условий воспитания ребенка с нарушениями зрения. Если в отношении него проявляется чрезмерная опека и забота, то провоцируется развитие черт эгоизма, беспомощности, постоянной опоры на других людей. Если наоборот, недостаток внимания, ограничения контактов, то проявляется равнодушие к людям, замкнутость, некоммуникабельность [30].

Нарушения зрения затрудняют взаимодействие детей с окружающим миром, искажают социальную позицию, способствует возникновению у слепых и слабовидящих своеобразных социальных установок и ориентиров. Это может проявляться в сдерживании формирования активных позиций в социуме, снижению степени самостоятельности, необщительности, замкнутости. Если в ближайшем окружении наблюдается гиперопека со стороны взрослых, у ребенка данной категории будет снижаться стремление к самостоятельности в элементарных формах самообслуживания, что приведет к осложнению в формировании личности. Будут проявляться такие отрицательные черты характера как эгоизм, игнорирование окружающих, нерешительность, упрямство [4].

Малый объем знаний об окружающем мире влияет на снижение познавательного интереса ребенка с нарушениями зрения, в результате чего наблюдаются отклонения и в эмоционально-поведенческом отношении детей к различным сферам деятельности [41].

Наиболее ярко снижение познавательной активности наблюдается в дошкольном возрасте. Это можно заметить по снижению ориентировочно-поисковой деятельности, что вызвано низкой стимуляцией извне. Причиной такого снижения у слепых и слабовидящих является отрицательные эмоциональные состояния из-за фрустраций (отрыв от действительности, выпадение из нее), которые обусловлены неадекватной самооценкой и трудностями выполнения различных социальных функций [16].

Для формирования основных свойств личности важны социальные факторы, необходимо создавать соответствующие условия для воспитания и обучения, вовлекать ребенка с нарушениями зрения в жизненные ситуации для формирования у него основ социально-адаптивных коррекционно-компенсаторных способов ориентации. В таком случае уровень сформированности личности будет определяться характером социальных воздействий, прежде всего, воспитания и обучения в целом, а не наличием или отсутствием зрительной патологии. То есть непреодолимым препятствием для формирования всесторонне развитой личности нарушения зрительных функций не будут. И все же необходимо помнить, что отсутствие зрения или глубокое его нарушение существенно влияют на жизнь детей [12].

Так же для общения с окружающими людьми слепота и слабовидение выступают как препятствие для самостоятельности, самопроявления [45].

Отношения в социуме для слепых и слабовидящих дошкольников и младших школьников складываются трудно и в большей степени зависят от состояния зрительной ориентировки. Таким образом, в наименее благоприятном положении оказываются дети со слепотой – они находятся в более изолированном положении, у них более низкая возможность выбирать контакты, меньше мобильность и коммуникативность. Такое положение в большей степени должен изменять взрослый, который и создает условия для общения детей.

Трудности с контактом и с совместной деятельностью ведут к возникновению у личности негативных проявлений, повышенной раздражительности, возможно появление безразличия к окружающему социуму, пассивности и инертности. Эти отрицательные реакции могут быть устранены или сведены к минимуму своевременными и коррекционно-компенсаторными занятиями с детьми с нарушениями зрения [41].

При полном обследовании детей с нарушением зрения было замечено, что у них, как и у детей в норме, прослеживаются определенные этапы закономерностей развития. К ним можно отнести: определенную

последовательность стадий в развитии психики; наличие сензитивных периодов развития психических функций; последовательное развитие психических процессов; значимость деятельности в психическом развитии, речи при формировании высших психических процессов; значимость обучения для психического развития (Л. С. Выготский, В. И. Лубовский).

Тем не менее, нарушения зрения влияет на формирование некоторых специфических особенностей развития ребенка дошкольного возраста, которые сказываются на его социализации, в частности, на межличностных отношениях со сверстниками.

1.3. Особенности межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

Межличностное взаимодействие является одной из важнейших задач в динамике формирования личности ребенка с нарушениями зрения в дошкольном возрасте. В основном это связано с тем, что дошкольный период сензитивен для формирования взаимных отношений со сверстниками, коллективных качеств.

В процессе общения ребенок осуществляется усвоение социального опыта в межличностных отношениях. Как отмечала М. И. Лисина, «общение имеет самое прямое отношение к развитию личности у детей, так как уже в своей самой примитивной, непосредственно-эмоциональной, форме оно приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми и становится первым компонентом того «ансамбля», или «целокупности» (А. Н. Леонтьев), общественных взаимоотношений, который и составляет сущность личности» [30].

Дети с нормальным развитием совершенствуют общение в практическом сотрудничестве со сверстниками, используя все средства

коммуникации, вербальные и невербальные. В то время как дети с нарушениями зрения имеют возможность использовать полноценно только речевые возможности, в связи с этим у них возникают нарушения в установлении контакта с окружающим социумом.

Следствием нарушений зрения может быть не только сенсорная (зрительная) депривация, но также и эмоциональная (аффективная) с социальной. Как отмечал Л. С. Выготский, дефект зрения нарушает взаимодействие человека с окружающей средой, что, в свою очередь, затрудняет установление социальных связей и отношений. То есть, основные последствия нарушений зрения связаны с органическим дефектом лишь косвенно, а в первую очередь являются последствием нарушения социальных отношений [51]. Зрительная депривация затрудняет дистанционное восприятие внешности партнера, а нехватка опыта в общении не позволяет адекватно интерпретировать получаемые данные.

Но, в то же время, общение является двусторонним процессом проявления себя в деятельности при взаимодействии с партнерами. Дети дошкольного возраста с нарушениями зрения плохо представляет себе собственные выразительные возможности и механизм работы анализаторов, и в результате плохо владеет мимикой, практически не использует в общении пантомимику. В этом возрастном периоде дети дошкольного возраста используют все возможности речи, чтобы склонить других детей к совместной деятельности. Для большинства доступной и наиболее привычной формой восприятия и передачи информации будет речь и её выразительные компоненты. Поэтому достижение стадии установления контакта первоначально на вербальном уровне есть психологическое содержание и результат их коммуникативной деятельности [15].

Так же следует заметить, что при врожденной или рано приобретенной слепоте дети лишаются не только зрительных стимулов. Из-за недостаточного развития сохранных анализаторов, ограниченной подвижности, небольшого количества социальных связей и отношений у

ребенка происходит резкое сокращение стимуляции других модальностей, что приводит к нарушению поведения и к различным нервно-психическим нарушениям [42].

Наибольшие трудности у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения связаны с эмоционально-волевой сферой: неадекватная самооценка, неуверенность в себе, низкая самоорганизованность, неспособностью организовать нормальные взаимоотношения с социумом, вплоть до отсутствия стимула к сотрудничеству. Чаще всего подобные нарушения проявляются в виде эмоциональном стрессе, недоверчивости, повышенной тревожности, психическом утомлении, эмоциональной напряженности, повышенной чувствительности к препятствиям различного рода, снижении потребностей в достижениях и успехе, агрессивности, эмоциональной холодности, уходе в себя, нарушении эмоциональных контактов с окружающими людьми, проявления пассивности, депрессии и так далее [31]. Посредством взаимодействия ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения со сверстниками у него должно создаваться чувство эмоционального благополучия, теплоты и уюта в новом и незнакомом мире.

Развитие форм общения у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения проходят те же этапы, что и при нормальном развитии сверстников, но присутствует ряд особенностей.

Они замечаются уже в ситуативно-личностном общении в младенческом возрасте, зрительные компоненты общения замещаются на слуховые и тактильные. Для ситуативно-деловой формы основой являются предметно-практические средства, но, как замечено М. И. Земцовой и Л. И. Солнцевой, у детей с нарушениями зрения темп их формирования замедлен.

В форме ситуативно-личностного общения дети с нарушениями зрения начинают обучаться хватательным движениям рук, но в отличие от нормы эти движения не целенаправленные и не приводящие к манипулированию предметами.

Дети со слепотой или слабовидением лишены зрительного подражания, и если родители должным образом не занимались ребенком, к началу дошкольного возраста имеют бедный предметно-практический опыт. И данная деятельность будет оставаться ведущей почти до дошкольного возраста.

Внеситуативно-познавательная форма общения развивается на основе предметно-практической и познавательной деятельности, у детей с нарушениями зрения особенностью будет качественное изменение самого предмета общения. В его роли выступает установление связей между предметом, действием с ним и словами их обозначающими. Основное средство общения в этом периоде – активная устная речь. У слепых и слабовидящих детей дошкольного возраста, в отличие от нормы, эта форма развивается на основе образований систем связей речи и предметно-практической деятельности, а не с момента возникновения у детей речи. И занимает более длительный период в связи с трудностями в развитии познавательных процессов.

Внеситуативно-личностная форма общения будет являться высшей формой коммуникативной деятельности. Она развивается из личностных мотивов и на фоне различной деятельности: игровой, познавательной. Становление этой формы обусловлено переходом детей на более высокий уровень развития мышления, появления словесно-логического, совершенствование познавательных способностей. В норме она формируется к 6 – 7 годам, у детей с нарушениями зрения предпосылки периода возникают только под конец дошкольного детства, так как отсутствует личностная и познавательная готовность [13].

Исследуя общение детей с нарушениями зрения дошкольного возраста Г. В. Григорьева, в своей статье, описывает некоторые особенности: низкий уровень владения коммуникативными умениями (вербальными и невербальными средствами общения), низкая активность при вступлении в контакт с окружающими людьми, узколичностная мотивация их

возникновения. Результаты исследования показывают, что ведущей формой общения у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения остается внеситуативно-познавательная. Таким образом, дети с нарушениями зрения испытывают желание общаться и активно взаимодействовать с социумом, но, не имея достаточного количества коммуникативных средств и умений, опыта общения, не могут реализовать свою потребность в общении [13].

С. В. Сахавудинова, в своей научной работе «Специфические особенности развития межличностных отношений у детей с нарушением зрения», описывает особенности общения в дошкольном возрасте.

У детей дошкольного возраста с нарушением зрения часто встречается эмоционально-практическое общение. Проявляется это в том, что ребенок с нарушениями зрения ждет эмоционального отклика от сверстника при его участии в своей деятельности и хочет самовыражаться. Каждый участник такого общения в первую очередь стремится привлечь внимание к себе. Эмоционально-практическое общение ситуативное - как по содержанию, так и по средствам его осуществления. Оно целиком зависит от конкретной ситуации, обстоятельств, в которых происходит взаимодействие, и от действий партнера.

Так же особенностью будет являться индифферентно-доброжелательное отношение к сверстнику. В некоторых случаях дети с нарушениями зрения равнодушны к успехам других детей и к их оценке со стороны взрослого. Это свидетельствует о том, что сверстник еще не играет существенной роли в жизни детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Однако одновременно с этим его присутствие повышает общую эмоциональность и активность ребенка. Об этом говорит стремление детей к эмоционально-практическому взаимодействию. Та легкость, с которой дети с нарушениями зрения начинают подражать общими эмоциональными состояниями, может указывать на особую общность с другими детьми, которая выражается в обнаружении одинаковых вещей или действий.

Следующая форма общения детей дошкольного возраста с нарушениями зрительных функций со сверстниками – ситуативно-деловая. Она наиболее характерна для детей шести – семилетнего возраста. После пяти лет у детей с нарушениями зрения сверстник по своей привлекательности начинает обгонять взрослого и занимать все большее место в их жизни. Особенно ярко это проявляется у тех детей с нарушениями зрения, которые посещают дошкольное учреждение. Ведущей деятельностью для этого возраста является игра. В это время преобладает сюжетно-ролевая игра, которая перерастает из самостоятельной в коллективную. Деловое сотрудничество становится главным содержанием общения. При эмоционально-практическом общении дети действовали рядом, но не вместе, им важно было соучастие сверстника и его внимание. При ситуативно-деловом общении дети дошкольного возраста с нарушениями зрения заняты общим делом, они должны координировать совместные действия и принимать во внимание активность своего партнера для достижения общего результата [46].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что нарушения зрения препятствуют становлению у детей дошкольного возраста полноценных коммуникативных связей с окружающими, затрудняют контакты со сверстниками, что может привести к их изоляции в группе. И для дальнейшей коррекции необходимо провести диагностическое исследование.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

2.1. Описание диагностического инструментария для изучения межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

Диагностика межличностных отношений связана с достаточно значимыми методическими трудностями, так как, в отличие от общения, они не могут быть непосредственно наблюдаемы. Вербальные методы, которые используются при исследовании межличностных отношений у взрослых людей, при применении к детям дошкольного возраста с нарушениями зрения приобретают некоторые диагностические ограничения. Вопросы и задания, задаваемые детям дошкольного возраста, в основном, могут спровоцировать ответы, которые не являются настоящим отношением к окружающим. Притом, более осознанные представления ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения отражают вопросы, направленные на вербальный ответ. Но между реальными отношениями и осознанными представлениями детей в большинстве случаев существует несоответствие.

Среди объективных методов, используемых в группе детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, наиболее популярными являются:

- социометрия,
- метод наблюдения,
- метод проблемных ситуаций [49].

Рассмотрим социометрические методики, применяемы в данном исследовании. Стойкий избирательный выбор отношений формируется в старшей группе дошкольного учреждения. В детском коллективе все члены начинают занимать разное положение среди сверстников: одни более предпочитаемы для большинства детей, а другие – менее. Чаще всего популярность одних детей в отношении других связана с понятием «лидерство». Данное понятие, при всем многообразии определений, следует понимать как способность к социальному руководству и доминированию. Но даже такую трактовку достаточно сложно применить к группе дошкольного возраста с нарушениями зрения, в частности к группе детского сада.

В группе детей дошкольного учреждения нет четкой цели, задач, отсутствует объединяющая всех членов группы деятельность, поэтому говорить о степени социального влияния трудно. Тем не менее, факт предпочтения в общении между сверстников определенных детей с нарушениями зрения не поддается сомнению. Исходя из этого, следует говорить о популярности или привлекательности таких детей, а не об их лидерстве. Большое значение имеет, насколько ребенок с нарушениями зрения популярен среди сверстников в группе. Ведь от того, как сложатся отношения ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения в группе сверстников, будет зависеть дальнейший путь его личностного и социального развития. Статус ребенка с нарушениями зрения в группе (степень его популярности или отверженности) в психологии выявляется социометрическими методами, которые могут показать взаимные (либо не взаимные) избирательные предпочтения детей. В данных методиках ребенок в представленных ситуациях осуществляет выбор предпочитаемых и не предпочитаемых членов своей группы. Остановимся на описании некоторых из методик, соответствующих возрастным особенностям дошкольников с нарушениями зрения 5-7 лет [49].

Социометрическая проба «День рождения» (методика М. А. Панфиловой).

Данная методика предназначена для детей дошкольного и младшего школьного возраста и может применяться к детям с нарушениями зрения, при необходимости проведения исследования отношения ребенка к детям и взрослым сформированность потребности в общении, эмоциональные предпочтения. Тест проводится индивидуально и коллективно (с младшими школьниками), в форме игры (см. Приложение 1).

Начать необходимо с беседы о дне рождения. Ребенку предлагается нарисовать стол со стульями, за который он будет рассаживать гостей. Этот стол и послужит основой для самого тестирования.

Анализ результатов методики «День рождения» может показать: сформирована ли у ребенка потребность в общении; насколько большой у него круг общения; с кем предпочитает общаться эмоционально (с кем близкие отношения на данном этапе развития); какое окружение для ребенка является значимым [38].

Социометрическая методика «Капитан корабля» (методика Е. О. Смирновой) (см. Приложение 2).

Методика предполагает выявление симпатий и антипатий в отношении сверстников детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Во время индивидуальной беседы ребенку дошкольного возраста показывают игрушечный кораблик и задают следующие вопросы:

1. Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие?
2. Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей?
3. Кого ни за что не взял бы с собой в плавание?
4. Кто еще остался на берегу?

Как правило, такие вопросы не вызывают у детей особых затруднений. Они уверенно называют два-три имени сверстников, с которыми они предпочли бы «плыть на одном корабле». Дети, получившие наибольшее число положительных выборов у сверстников (1-й и 2-й вопросы), могут считаться популярными в данной группе. Дети, получившие отрицательные

выборы (3-й и 4-й вопросы), попадают в группу отверженных (или игнорируемых). Методика позволяет оценить уровень комфорта детей с нарушениями зрения во взаимоотношениях, коммуникативные умения, а также удовлетворенность ребенка с нарушениями зрения общением со сверстниками, уровень статуса ребенка с нарушениями зрения в группе, проанализировать заинтересованность детей с нарушениями зрения в общении со сверстниками [49].

*Методика «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской)
(см. Приложение 3)*

Данная методика предназначена для диагностики сферы общения ребенка. С ее помощью можно определить значимый круг общения ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий и антипатий к членам группы. Методика может быть применена для обследования детей с нарушениями зрения 4 – 7 лет.

Во время исследования педагог-психолог проводит индивидуальную беседу с каждым из детей, во время которой ребенок с нарушениями зрения «расселяет» свое окружение в два домика.

Обработка и анализ результатов: ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования.

На основе проанализированных результатов составляется вывод об общих выявленных в ходе задания особенностях общения детей с нарушениями зрения (по каждому ребенку отдельно). Интерпретация результатов этого теста достаточно проста: симпатии и антипатии ребенка с нарушениями зрения прямо связаны с размещением сверстников в красном и черном домиках [49].

Существенно дополняют представления о межличностных отношениях детей дошкольного возраста с нарушениями зрения факты, полученные в результате использования других, не социометрических методик. В числе таковых наблюдение за самостоятельными играми детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с элементами выбора.

Игра «Я люблю, конечно, всех...» (по Т. Н. Образцовой)
(см. Приложение 4)

Цель данного наблюдения является отслеживание симпатии детей к сверстникам через игру. Помимо этого данный вид исследования преследует и терапевтические задачи, такие как создание условий для доброжелательного отношения детей дошкольного возраста с нарушениями зрения друг к другу, снятие напряжения, устранение вербальных комплексов.

Ход игры: Участники сидят на стульях по кругу, в центре находится ведущий. Ведущий говорит фразу: «Я люблю, конечно, всех, но ... (называет какой-либо признак, например, тех, у кого светлые волосы, тех, кто имеет домашних животных)... больше всех». Участники игры с указанным признаком должны поменяться местами, а ведущий в это время - успеть занять чей-то стул. После этого, тот, кому не хватило стула, становится ведущим и игра начинается сначала [37].

Результаты исследования межличностных отношений детей дошкольного возраста могут помочь обнаружить динамические процессы взаимоотношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Однако полная характеристика сложившихся взаимоотношений в дошкольной группе между сверстниками может быть составлена только после комплексного обследования и анализа полученных данных из всех видов исследований. Работа по выявлению особенностей взаимоотношений ребенка с нарушениями зрения со сверстниками достаточно сложна. Приведенные выше методики сложны даже не по организации проведения, а по обработке результатов и интерпретации данных. Использование их в работе требует достаточно высокого уровня

психологической квалификации и опыта работы с детьми. Поэтому первоначально данные методики следует проводить под руководством опытного психолога, обсуждая с ним полученные данные. Использование предложенных диагностических методик может дать достаточно достоверные и надежные результаты только при соблюдении следующих условий.

Во-первых, предложенные диагностические методики необходимо применять в комплексе (не менее 3 – 4 методик). По отдельности ни одна из них не даст полной и достоверной информации. Так же очень важно использовать объективные и субъективные методы в совокупности. Проективные методики обязательно должны использоваться в дополнение к наблюдению за детьми с нарушениями зрения в естественной среде или в проблемных (постановочных) ситуациях. При несоответствии результатов одного ребенка по разным методикам следует продолжать диагностику с использованием дополнительных методик.

Во-вторых, в основном данные методики должны проводиться индивидуально с ребенком с нарушениями зрения (или с малой группой). Нахождение в помещении других детей или посторонних взрослых может достаточно сильно повлиять на выбор детей и, следовательно, на ответы, которые исказят картину реальных взаимоотношений. Поэтому диагностировать ребенка с нарушениями зрения следует в отдельном кабинете, где ничто не мешает ребенку решать поставленные задачи.

В-третьих, для проведения любых диагностических методик необходимо наладить доброжелательное и доверительное отношение между ребенком с нарушениями зрения и психологом. Если ребенок не будет испытывать доверия и чувствовать себя в безопасности, мы не сможем отвечать за достоверность полученных результатов. Поэтому перед проведением диагностики необходимо провести предварительное знакомство и установление контакта с ребенком.

В-четвертых, следует проводить диагностику в привычной для детей с нарушениями зрения форме игры или беседы. Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы ребенок чувствовал себя как испытуемый, что его изучают, обследуют, или оценивают. Нельзя допускать при обследовании какую-либо оценку действий ребенка. Если ребенок по какой-либо причине не хочет выполнять какое-либо действие (отвечать на вопрос, решать поставленную задачу), следует отложить диагностическое обследование и предложить заняться чем-нибудь другим.

В-пятых, полученные результаты диагностики должны остаться только в распоряжении педагога-психолога. Нельзя сообщать их ребенку с нарушениями зрения или родителям. Какие-либо качественные замечания в адрес ребенка недопустимы. Полученные в ходе диагностического обследования результаты используются только для более глубокой работы над проблемами ребенка, и для оказания ему адекватной и своевременной психологической помощи.

Так же нужно подчеркнуть, что нельзя определить окончательные диагностические результаты в сфере межличностных отношений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, даже если использовались все возможные методики. У большинства детей взаимоотношения со сверстниками неустойчивые, ситуативные и зависят от множества факторов. В одной ситуации дети демонстрируют внимание и поддержку, в другой – враждебность и негатив по отношению к сверстникам. Это обусловлено тем, что в дошкольном возрасте сфера межличностных отношений находится в процессе становления. Поэтому недопустимо давать однозначное и окончательное заключение об индивидуальных особенностях ребенка.

Таким образом, приведенные выше диагностические методики подобраны с целью исследования межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

2.2. Анализ результатов диагностики межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

Цель констатирующего этапа исследования: изучение особенностей межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Задачи констатирующего этапа исследования:

- подобрать методики для изучения межличностных отношений в группе детей дошкольного возраста с нарушениями зрения;
- составить выборку для исследования;
- исследовать межличностные отношения детей дошкольного возраста с нарушениями зрения при помощи психодиагностических методик.

Гипотеза констатирующего этапа исследования: мы предполагаем, что нарушения зрения влияют на полноценное формирование межличностных отношений со сверстниками у старших дошкольников, что будет проявляться в следующих особенностях:

- старшие дошкольники с нарушениями зрения не учитывают желания сверстников;
- старшие дошкольники с нарушениями зрения стремятся обратить внимание сверстников на себя и на свои желания;
- старшие дошкольники с нарушениями зрения не выделяют из группы сверстников «звезд» и «изгоев».

Для проведения экспериментального исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Социометрическая проба «День рождения» (методика М. А. Панфиловой);
2. Социометрическая проба «Капитан корабля» (методика Е. О. Смирновой);

3. Методика «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской);
4. Экспериментальные игры («Я люблю, конечно, всех...») (по Т. Н. Образцовой).

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детского сада компенсирующего вида № 569 г. Екатеринбург в подготовительных группах детей дошкольного возраста №8 «Звездочки» и №7 «Солнышки». В период с 27.03.2016 по 01.05.2016.

Выборка экспериментального исследования: группа №7 состоящая из девяти человек, из них 3 девочки и 6 мальчиков и группа №8 состоящая из десяти человек, из них 8 девочек и 2 мальчика (см. таблицу 1).

Таблица 1

Характеристика группы №7 и группы №8

| <i>Характеристика группы №7</i> | | <i>Характеристика группы №8</i> | |
|---------------------------------|---------|---------------------------------|---------|
| Имя | Возраст | Имя | Возраст |
| Яна А. | 6 лет | Мария Б. | 6 лет |
| Мария З. | 6 лет | Татьяна Б. | 6 лет |
| Юрий И. | 7 лет | Мария В. | 6 лет |
| Федор Л. | 7 лет | Тимур В. | 6 лет |
| Георгий П. | 6 лет | Полина К. | 6 лет |
| Иван П. | 6 лет | Анастасия Л. | 7 лет |
| Ярослав П. | 6 лет | Софья М. | 7 лет |
| Игорь Ч. | 6 лет | Ирина С. | 7 лет |
| Полина Ч. | 6 лет | Матвей С. | 6 лет |
| | | Софья С. | 7 лет |

Анализ результатов исследования особенностей межличностных отношений со сверстниками у детей групп № 7 и №8, соответственно, представлен ниже. (Индивидуальные ответы детей на каждую проведенную методику представлены с Приложения 5 по Приложение 10).

1. Анализ результатов социометрической пробы «День рождения»

Для изучения особенностей межличностных отношений в данной методике М. А. Панфиловой отмечены три показателя – потребность в общении, эмоциональные предпочтения в общении и значимость социального окружения. Для того чтобы изучить межличностные отношения со сверстниками нами были отобраны следующие показатели сформированности межличностных отношений (исходя из данных, предложенных автором):

- 1) желание общаться в широком кругу (используются все «стульчики» или добавляются новые)
- 2) желание общаться в ограниченном кругу («убираются» (зачеркиваются) «стулья»);
- 3) несформированная потребность в общении (выбор игрушек, предметов, животных);
- 4) эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками (дети располагаются рядом с «именинником»);
- 5) количественное преобладание детей-сверстников (количественное преобладание детей за столом над другими участниками коммуникации).

Анализ результатов социометрической пробы «День рождения» группы №7 представлен в таблице 2.

Таблица 2

Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №7 (социометрическая проба «День рождения»)

| № | ФИО | Критерии | | | | |
|---|------------|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Яна А. | + | - | - | + | + |
| 2 | Мария З. | + | - | - | - | + |
| 3 | Юрий И. | - | + | + | - | + |
| 4 | Федор Л. | - | + | - | + | + |
| 5 | Георгий П. | + | - | - | - | + |
| 6 | Иван П. | + | - | - | - | + |

Продолжение Таблицы 2

| | | | | | | |
|-------------------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 7 | Ярослав П. | + | - | - | - | + |
| 8 | Игорь Ч. | - | + | + | + | + |
| 9 | Полина Ч. | - | + | - | - | + |
| Общие показатели | | 5 | 4 | 2 | 3 | 9 |

Где критерии:

- 1 – желание общаться в широком кругу;
- 2 – желание общаться в ограниченном кругу;
- 3 – несформированная потребность в общении;
- 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;
- 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 3.

Таблица 3

Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №7 (социометрическая проба «День рождения»)(в %)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|--|-----------------------|
| 1 – желание общаться в широком кругу | 55 |
| 2 – желание общаться в ограниченном кругу | 44 |
| 3 – несформированная потребность в общении | 22 |
| 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками | 33 |
| 5 – количественное преобладание детей-сверстников | 100 |

Результаты оценки критериев социометрической пробы «День рождения» в группе №7 графически представлены в диаграмме (рис. 1).

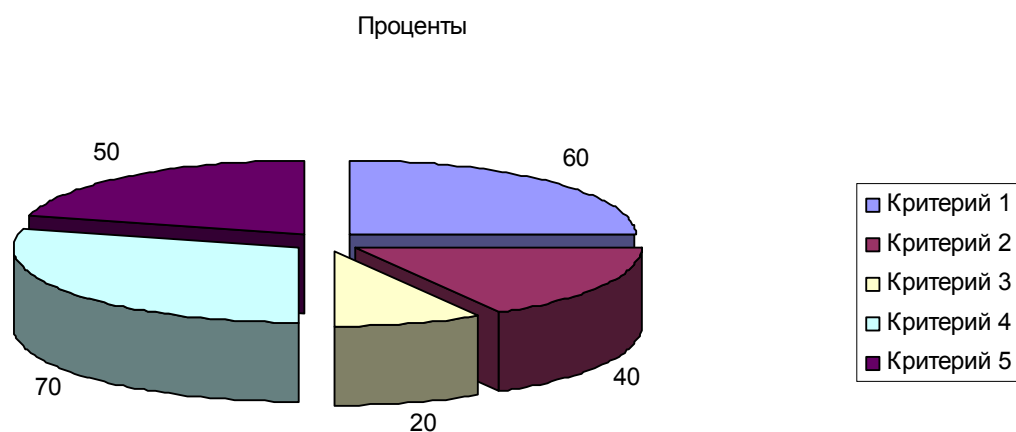


Рисунок 1. Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №7 (социометрическая проба «День рождения»)(в %)

Где:

Критерий 1 – желание общаться в широком кругу;

Критерий 2 – желание общаться в ограниченном кругу;

Критерий 3 – несформированная потребность в общении;

Критерий 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;

Критерий 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Анализ результатов социометрической пробы «День рождения» в группе №8 представлен в таблице 4.

Таблица 4

Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №8 (социометрическая проба «День рождения»)

| № | ФИО | Критерии | | | | |
|---|------------|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Мария Б. | + | - | - | + | - |
| 2 | Татьяна Б. | + | - | - | + | + |
| 3 | Мария В. | - | + | + | - | - |

Продолжение Таблицы 4

| | | | | | | |
|-------------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 4 | Тимур В. | - | + | - | + | + |
| 5 | Полина К. | + | - | - | + | + |
| 6 | Анастасия Л. | + | - | - | + | + |
| 7 | Софья М. | - | + | + | - | - |
| 8 | Ирина С. | - | + | - | + | - |
| 9 | Матвей С. | + | - | - | - | - |
| 10 | Софья С. | + | - | - | + | + |
| Общие показатели | | 6 | 4 | 2 | 7 | 5 |

Где критерии:

- 1 – желание общаться в широком кругу;
- 2 – желание общаться в ограниченном кругу;
- 3 – несформированная потребность в общении;
- 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;
- 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 5:

Таблица 5

Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №8 (социометрическая проба «День рождения»)(в %)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|--|-----------------------|
| 1 – желание общаться в широком кругу | 60 |
| 2 – желание общаться в ограниченном кругу | 40 |
| 3 – несформированная потребность в общении | 20 |
| 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками | 70 |
| 5 – количественное преобладание детей-сверстников | 50 |

Результаты оценки критериев социометрической пробы «День рождения» графически представлены в диаграмме (рис. 2).

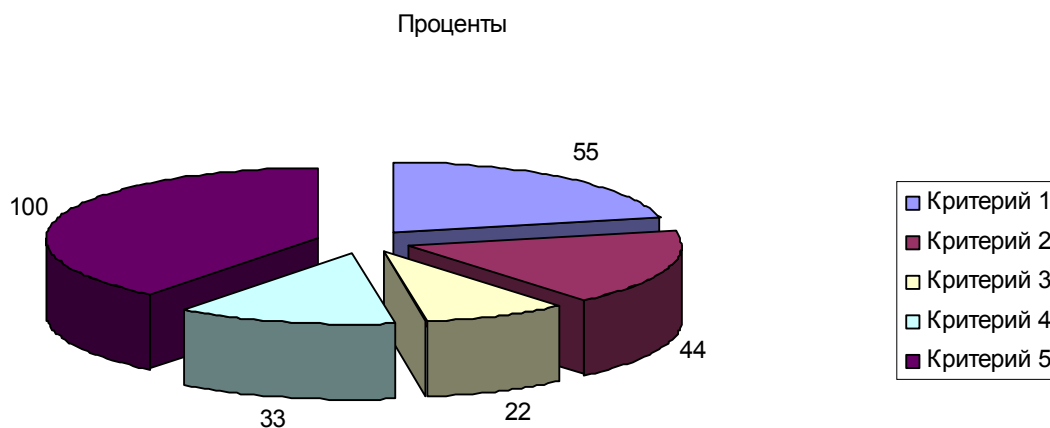


Рисунок2 . Распределение ответов испытуемых в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №8 (социометрическая проба «День рождения»)(в %)

Где:

Критерий 1 – желание общаться в широком кругу;

Критерий 2 – желание общаться в ограниченном кругу;

Критерий 3 – несформированная потребность в общении;

Критерий 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;

Критерий 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Из представленных диаграмм видно, что большинство детей из исследуемых групп желают общаться в широком кругу, нежели в ограниченном (об этом свидетельствует заполнение «стульчиков» и рисование новых при проведении методики). Лишь у четырех испытуемых из девятнадцати наблюдается несформированность потребности в общении (большинство «стульчиков» заняли игрушки и домашние животные). Большинство исследуемых дошкольников эмоционально предпочитают общение со сверстниками (об этом свидетельствует расположение одноклассников на «стульчиках» рядом с именинником). Однако интересно заметить, что в группе №7 дошкольники эмоционально предпочитают общение с родителями, со своей семьей (об этом свидетельствует

расположение родных на «стульчиках» рядом с именинником). Это можно объяснить прошедшим накануне в учреждении днем семьи. Но эмоциональное предпочтение общения с взрослыми не свидетельствует о количественном преобладании таковых за «столом», ровно половина детей разместила за столом количественное преобладание друзей, что говорит о желании находится в кругу сверстников.

Проанализировав данные, мы пришли к заключению, что в исследуемых группах преобладающее количество детей (50% и 100%) отдают предпочтение общению со сверстниками. Дошкольникам нравится общаться в широком кругу (60% и 55%), причем они, в большинстве своем, не ограничиваются выбором детей из этого же дошкольного учреждения.

2. Анализ результатов социометрической пробы «Капитан корабля»

Для изучения межличностных отношений в данной методике оценивается количество положительных и отрицательных выборов, сделанных контрольной группой в отношении каждого участника.

Анализ результатов выборов детей в группе №7 в отношении сверстников в социометрической пробе «Капитан корабля» представлен в таблице 6:

Таблица 6

Распределение положительных и отрицательных выборов испытуемых в группе №7 по результатам социометрической пробы «Капитан корабля»

| Обследуемый ребенок | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | | |
|---------------------|---|----------------|----------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Я. А. | М. З. | Ю. И. | Ф. Л. | Г. П. | И. П. | Я. П. | И. Ч. | П. Ч. |
| Яна А. | ----- ----- | + | - | + | + | - | - | - | + |
| Мария З. | + | ----- ----- | - | + | - | + | + | - | + |
| Юрий И. | - | - | ----- ----- | - | + | + | + | - | + |
| Федор Л. | + | - | - | ----- ----- | + | + | + | + | - |

Продолжение Таблицы 6

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Георгий П. | + | + | + | + | ----- ----- | + | + | - | - |
| Иван П. | - | + | + | + | + | ----- ----- | + | + | + |
| Ярослав П. | + | + | + | - | + | + | ----- ----- | + | - |
| Игорь Ч. | + | - | - | + | + | + | - | ----- ----- | - |
| Полина Ч. | + | + | + | - | + | - | - | - | ----- ----- |
| Итого баллов | 6 | 5 | 4 | 5 | 7 | 6 | 5 | 3 | 4 |

От 0 – 2 баллов – отвержение (отверженные);

От 3 – 4 баллов – игнорирование (незамечаемые);

От 5 – 7 баллов – дружба (лидеры);

От 8 – 9 баллов – предпочтение («звезды» группы).

Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 7:

Таблица 7

Распределение испытуемых в группе №7 в зависимости от типа социометрического статуса (методика «Капитан корабля»)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|---------------|-----------------------|
| Отвержение | 0 |
| Игнорирование | 33 |
| Дружба | 66 |
| Предпочтение | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 3).

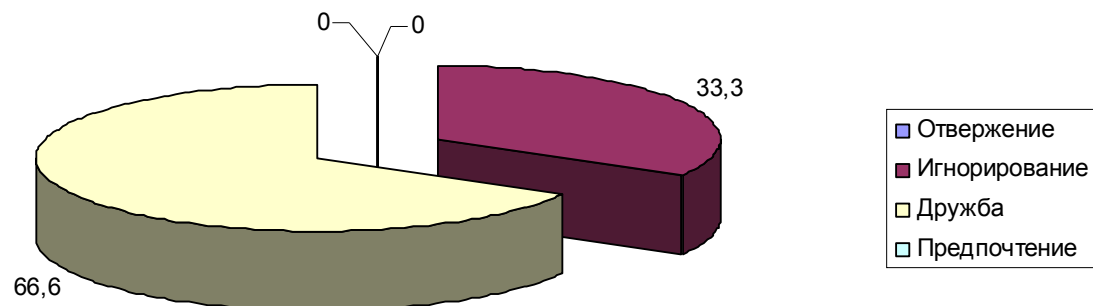


Рисунок 3. Распределение испытуемых в группе №7 в зависимости от типа социометрического статуса (методика «Капитан корабля»)

Анализ результатов выборов детей в группе №8 в отношении сверстников в социометрической пробе «Капитан корабля» представлен в таблице 8:

Таблица 8

Распределение положительных и отрицательных выборов испытуемых в группе №8 по результатам социометрической пробы «Капитан корабля»

| Обследуемый ребенок | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | | | |
|---------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | М. Б. | Т. Б. | М. В. | Т. В. | П. К. | Н. Л. | С. М. | И. С. | М. С. | С. С. |
| Маша Б. | ----- ----- | + | - | + | + | - | - | + | - | + |
| Таня Б. | + | ----- ----- | + | + | + | + | - | + | + | - |
| Маша В. | - | + | ----- ----- | + | - | + | - | - | - | + |
| Тимур В. | + | - | + | ----- ----- | + | - | - | + | - | + |
| Полина К. | + | + | - | + | ----- ----- | - | + | + | + | + |
| Настя Л. | - | - | + | - | - | ----- ----- | + | - | + | - |

Продолжение Таблицы 8

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Софья М. | + | + | - | - | + | + | ----- ----- | + | - | + |
| Ирина С. | + | + | - | + | + | - | + | ----- ----- | + | + |
| Матвей С. | - | + | - | - | + | - | + | + | ----- ----- | - |
| Софья С. | + | - | + | + | + | - | + | - | + | ----- ----- |
| Итого баллов | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 3 | 5 | 6 | 5 | 6 |

От 0 – 2 баллов – отвержение (отверженные);

От 3 – 5 баллов – игнорирование (незамечаемые);

От 6 – 8 баллов – дружба (лидеры);

От 9 – 10 баллов – предпочтение («звезды» группы).

Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 9:

Таблица 9

Распределение испытуемых в группе №8 в зависимости от типа социометрического статуса (методика «Капитан корабля»)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|---------------|-----------------------|
| Отвержение | 0 |
| Игнорирование | 40 |
| Дружба | 60 |
| Предпочтение | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 4).

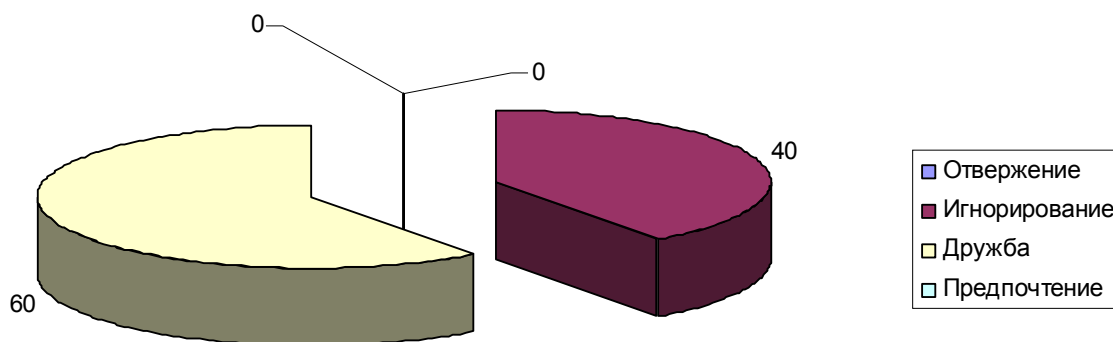


Рисунок 4. Распределение испытуемых в группе №8 в зависимости от типа социометрического статуса (методика «Капитан корабля»)

Проанализировав результаты исследования типов отношений в коллективе, представленных в диаграмме, можно сделать вывод, что для старших дошкольников с нарушениями зрения характерно либо «дружественное», либо «игнорированное» отношение к сверстникам, полностью в группе отсутствуют «звезды» и «отверженные». Преобладание усредненных показателей социометрического статуса говорит о том, что дети в контрольной группе желают общаться со сверстниками, но ярких предпочтений относительно одноклассников не делают.

В исследуемых группах выявлено более 60% дружественно настроенных детей, и более 30% детей, в отношении которых проявляется игнорирование. В коллективе отсутствуют дети, которых бы отвергали, что свидетельствует о благоприятном климате для развития коммуникативных способностей и дальнейшей социализации.

3. Анализ результатов методики «Два домика»

Для изучения межличностных отношений в данной методике предложенной И. Вандвик, П. Экблад оценивается количество положительных и отрицательных выборов ребенка в отношении сверстников для диагностики его сферы общения.

Анализ результатов ответов детей в группе №7 по методике «Два домика» представлен в таблице 10:

Таблица 10

**Распределение положительных и отрицательных выборов
испытуемых в группе №7 по результатам методики «Два домика»**

| Обследуемый ребенок | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | | |
|---------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Я. А. | М. З. | Ю. И. | Ф. Л. | Г. П. | И. П. | Я. П. | И. Ч. | П. Ч. |
| Яна А. | ----- ----- | + | - | + | + | | | - | + |
| Мария З. | + | ----- ----- | - | + | | + | + | - | + |
| Юрий И. | - | - | ----- ----- | | + | + | + | | |
| Федор Л. | + | - | | ----- ----- | + | | + | + | - |
| Георгий П. | + | + | + | + | ----- ----- | + | + | | |
| Иван П. | | + | + | + | + | ----- ----- | + | + | + |
| Ярослав П. | + | + | + | + | + | + | ----- ----- | + | - |
| Игорь Ч. | + | - | | + | + | + | - | ----- ----- | |
| Полина Ч. | + | + | + | | + | | - | - | ----- ----- |
| Итого баллов | 6 | 5 | 4 | 6 | 7 | 5 | 5 | 3 | 3 |

Для определения социометрического статуса ребенка используется формула: средняя сумма положительных выборов (ССПВ) = общая сумма положительных выборов/ количество детей в группе. Таким образом, $44/9=4,8$ ССПВ.

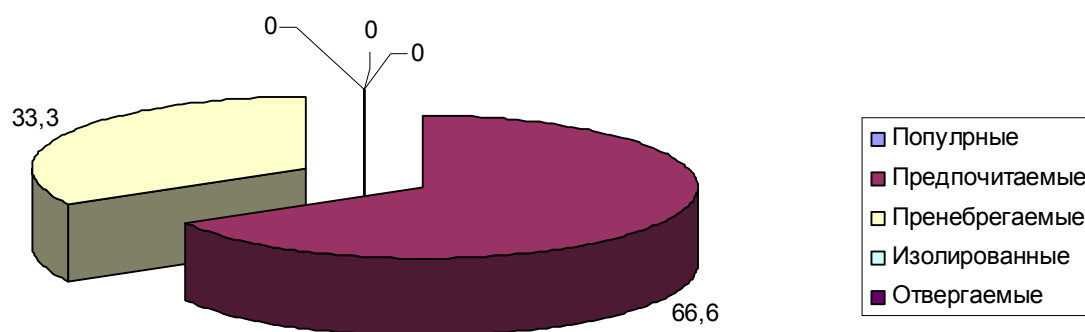
Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 11:

Таблица 11

**Распределение испытуемых в группе №7 по типам
социометрического статуса (методика «Два домика») (в %)**

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|----------------|-----------------------|
| Популярные | 0 |
| Предпочитаемые | 66,6 |
| Пренебрегаемые | 33,3 |
| Изолированные | 0 |
| Отвергаемые | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 5).



**Рисунок 5. Распределение испытуемых в группе №7 по типам
социометрического статуса (методика «Два домика») (в %)**

Анализ результатов ответов детей группы №8 по методике «Два домика» представлен в таблице 12:

Таблица 12

**Распределение положительных и отрицательных выборов
испытуемых в группе №8 по результатам методики «Два домика»**

| Обсле- дуем- ый ребен- ок | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | М. Б. | Т. Б. | М. В. | Т. В. | П. К. | Н. Л. | С. М. | И. С. | М. С. | С. С. |
| | | | | | | | | | | |

Продолжение Таблицы 12

| | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Маша Б. | ----- ----- | + | - | + | + | - | + | + | - | + |
| Таня Б. | + | ----- ----- | + | | + | | - | | + | - |
| Маша В. | - | + | ----- ----- | + | | + | - | - | | |
| Тимур В. | + | | + | ----- ----- | + | - | | | - | |
| Полина К. | | + | | + | ----- ----- | - | | + | + | + |
| Настя Л. | - | | + | - | - | ----- ----- | + | - | | - |
| Софья М. | | | - | - | | + | ----- ----- | + | | + |
| Ирина С. | + | | | + | + | - | + | ----- ----- | + | + |
| Матвей С. | - | + | - | - | + | | | + | ----- ----- | |
| Софья С. | + | - | + | | + | - | + | | | ----- ----- |
| Итого баллов | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 |

Для определения социометрического статуса ребенка используется формула: средняя сумма положительных выборов (ССПВ) = общая сумма положительных выборов / количество детей в группе. Таким образом, $39/10=3,9$ ССПВ.

Результаты по данным критериям представлены в процентном соотношении в таблице 13:

Таблица 13

Распределение испытуемых в группе №8 по типам социометрического статуса (методика «Два домика») (в %)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|----------------|-----------------------|
| Популярные | 0 |
| Предпочитаемые | 80 |
| Пренебрегаемые | 20 |
| Изолированные | 0 |
| Отвергаемые | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 6).

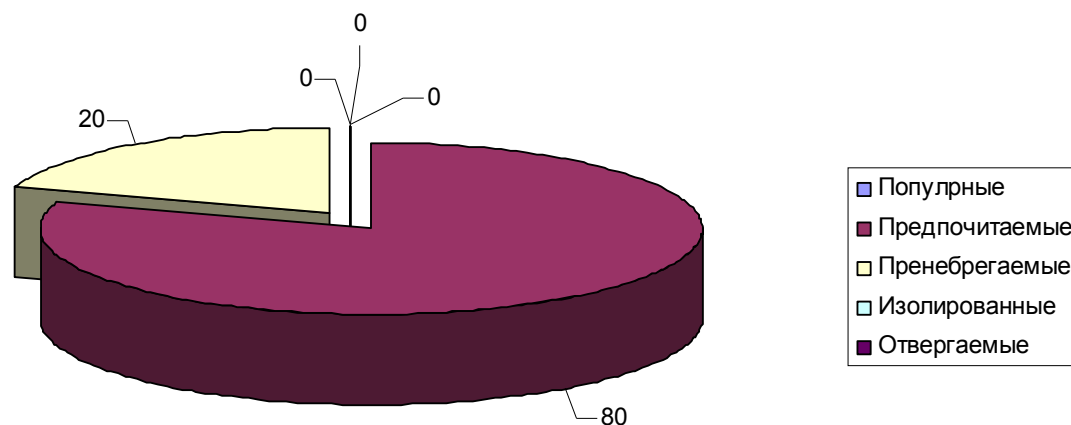


Рисунок 6. Распределение испытуемых в группе №8 по типам социометрического статуса (методика «Два домика») (в %)

Таким образом, можно сделать вывод, что в исследуемых группах дошкольников с нарушениями зрения присутствует высокий уровень благополучия взаимоотношений, поскольку в группе больше детей со второй статусной категорией. Они получили примерно равное количество положительных выборов, что свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе. Судя по диаграмме, среди членов группы полностью отсутствуют такие индивиды, чей социометрический статус характеризуется «популярностью», «изолированностью» или «отвержением». Это свидетельствует о том, что в группе благоприятный климат для развития коммуникативных навыков и дальнейшей социализации детей. У дошкольников, получивших социометрический статус «пренебрегаемые», разное положение в коллективе: три ребенка получили положительных выборов больше чем отрицательных (Юрий И. (4+/2-); Полина Ч. (3+/2-);

Матвей С. (3+/2-)). Один ребенок получил одинаковое количество положительных и отрицательных выборов (Игорь Ч. (3+/3-)). И один ребенок получил больше отрицательных выборов чем положительных (Настя Л. (2+/5-)). Так же следует отметить, что негативные выборы исследуемых детей полностью взаимны, то есть у них на момент исследования наблюдаются конфликтные отношения.

В группах наблюдается доброжелательное отношение детей друг к другу, среди некоторых дошкольников возникают конфликтные ситуации, что вполне естественно, поскольку разнообразие переживаемых эмоций в отношении сверстников строит дальнейшее развитие личности ребенка.

В дополнение к социометрическим методикам мы провели наблюдение за самостоятельными играми старших дошкольников с элементами выбора. Детям из экспериментальной группы было предложено поиграть в игры, где возможно проследить скрытые симпатии к своим сверстникам, пронаблюдать их взаимодействие.

1. Игра «Я люблю, конечно, всех...»

Когда была предложена игра группе №7, стать ведущим проявили желание все, кроме Игоря Ч. и Полины Ч. У этих детей отмечается пассивная позиция по отношению к совместной групповой деятельности. Большинство детей в контрольной группе проявили желание занять ведущее место, это говорит о том, что они стремятся занять активную позицию в игре, не боятся нового, открыты для общения. Когда выяснилось, что на роль ведущего претендуют несколько человек, никто не пожелал уступить, что говорит о том, что дети оценивают себя наравне со всеми в группе. Ведущего выбирали при помощи считалочки – Георгий П.

Игра продолжалась, пока каждый из присутствующих ребят, из экспериментальной группы, не побывал в роли ведущего. Результаты количества выборов на роль ведущего представлены в таблице 14 (кто, кого и сколько раз выбирал):

Результаты выборов ведущего из детей группы №7 в игре «Я люблю, конечно, всех...»

| Обследуемый ребенок | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | | |
|---------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Я. А. | М. З. | Ю. И. | Ф. Л. | Г. П. | И. П. | Я. П. | И. Ч. | П. Ч. |
| Яна А. | ----- ----- | 1 | | 1 | | | | | |
| Мария З. | | ----- ----- | | | | | 1 | | 1 |
| Юрий И. | | | ----- ----- | | 1 | | 1 | | |
| Федор Л. | | | 1 | ----- ----- | | 2 | | 1 | |
| Георгий П. | | 1 | | 2 | ----- ----- | | 1 | 1 | |
| Иван П. | 1 | | | | 2 | ----- ----- | | | 1 |
| Ярослав П. | | | 1 | | | 2 | ----- ----- | | |
| Игорь Ч. | | | | 1 | 1 | | | ----- ----- | |
| Полина Ч. | 1 | 1 | | | | | | | ----- ----- |
| Итого баллов | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |

Из приведенных в таблице данных можно сделать деление всех детей на группы:

- популярность (4 выбора)
- симпатия (2-3 выбора)
- нейтральность (1 выбор)
- избегание (0 выборов)

Результаты отношений детей к группе сверстников представлены в таблице 15:

**Распределение испытуемых в группе №7 в соответствии с
выборами**

(игра «Я люблю, конечно, всех...») (в %)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|---------------|-----------------------|
| Популярность | 33,3 |
| Симпатия | 66,6 |
| Нейтральность | 0 |
| Избегание | 0 |

Когда была предложена игра группе №8, стать ведущим проявили желание Маша Б., Полина К., Таня Б. и Маша В. Это свидетельствует о том, что дети стремятся занять активную позицию в игре, не боятся нового, открыты для общения. Когда выяснилось, что на роль ведущего претендуют несколько человек, Таня Б. и Маша В. опустили руки, это говорит о неуверенности в себе, сниженном стремлении к достижению успеха. При помощи считалочки выбрали ведущего – Маша Б.

Игра продолжалась, пока каждый из присутствующих ребят, из экспериментальной группы, не побывал в роли ведущего. Результаты количества выборов на роль ведущего представлены в таблице 16 (кто, кого и сколько раз выбирал):

Таблица 16

**Результаты выборов ведущего из детей группы №8 в игре «Я люблю,
конечно, всех...»**

| Наблюдае мый ребенок (ведущий) | Дети, в отношении которых делался выбор | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | М. Б. | М. В. | Т. В. | П. К. | Н. Л. | С. М. | И. С. | С. С. |
| Маша Б. | ----- ---- | | | 1 | | 1 | | 1 |
| Маша В. | | ----- ---- | | | 1 | | | |
| Тимур В. | 1 | 1 | ----- ---- | | | | 1 | |

Продолжение Таблицы 16

| | | | | | | | | |
|------------------|---|---|---|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Полина К. | 1 | | | ----- ---- | | | 3 | 1 |
| Настя Л. | | | | | ----- ---- | 2 | | |
| Софья М. | | | | 2 | 1 | ----- --- | | 1 |
| Ирина С. | | | 2 | | | 2 | ----- ---- | |
| Софья С. | | | 1 | 2 | | | | ----- --- |
| Итого выборов | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 |

Примечания: Матвей С. от игры отказался, сначала стоял рядом и наблюдал, потом ушел играть один в машинки. Это свидетельствует о несформированность потребности в общении со сверстниками, низкой коммуникабельности.

Таня Б. отсутствовала с начала занятия по причине болезни.

Из приведенных в таблице данных можно разделить детей на группы:

- популярность (4-5 выборов)
- симпатия (2-3 выбора)
- нейтральность (1 выбор)
- избегание (0 выборов)

Результаты отношений детей к группе сверстников представлены в таблице 17:

Таблица 17

Распределение испытуемых в группе №8 в соответствии с выборами

(игра «Я люблю, конечно, всех...») (в %)

| Критерий | Общие показатели (в%) |
|---------------|-----------------------|
| Популярность | 30 |
| Симпатия | 40 |
| Нейтральность | 10 |
| Избегание | 0 |

Наибольшее количество детей в группах вызывают симпатию у своих сверстников (60% и 40%), а около 30% обладают популярностью. Исследуемая группа детей достаточно дружна, все побывали на месте ведущего несколько раз. Конфликтные ситуации возникали, только когда дети не делили место. Дошкольники взаимодействовали друг с другом при перебежках, переговаривались, искали способы обхитрить ведущего. Каждый из детей стремился привлечь внимание сверстников к себе: активно двигались, топали, смеялись, громко кричали. Обижались когда называли критерий, к которому они не относятся. Игра вызвала у участвующих позитивный эмоциональный отклик. Поскольку все дети хотя бы по одному разу были на месте ведущего, негативного отношения к сверстникам (0 выборов) не наблюдается.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при исследовании старших дошкольников с нарушениями зрения, у группы испытуемых межличностные отношения отличаются выраженным своеобразием и особенностями развития:

- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не учитывают желания сверстников;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения стремятся обратить внимание сверстников на себя и на свои желания;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не выделяют из группы сверстников «звезд» и «изгоев».

Выявленные особенности подтверждают выдвинутую первую гипотезу об особенностях развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Исследуемые группы дошкольников провели вместе в детском саду достаточно долгое время и смогли привязаться друг к другу, из чего можно судить об относительно устойчивом, социометрическом статусе в коллективе. На выбор детей влияет много факторов: с кем ребенок чаще

взаимодействует, общие интересы, хорошие качества ребенка, но также большую роль играет ситуативность.

Исходя из данных, полученных на диагностическом этапе, с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения необходимо проводить коррекционно-развивающие мероприятия, направленные на создание условий для развития межличностных отношений со сверстниками. Одним из главных условий, на наш взгляд, является реализация программы по развитию межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии, которая будет способствовать формированию чувства эмпатии, сопереживания, чувства принадлежности к группе, позитивного отношения к сверстникам, развитию уверенности в себе, развитию социально значимых качеств (ответственность, склонность к сотрудничеству, эмоциональную устойчивость), необходимых для дальнейшей социализации, и для полноценного развития личности.

ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ АРТ-ТЕРАПИИ

3.1. Условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии

Согласно выдвинутой гипотезе, в исследовании под условиями для эффективного развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения были приняты:

- коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие межличностных отношений с применением арт-терапевтических методов;
- создание психологически благоприятной среды в коллективе сверстников, способствующей совместной деятельности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения для улучшения взаимодействия друг с другом;
- систематическая помощь детям дошкольного возраста с нарушениями зрения в разрешении конфликтных ситуаций со сверстниками в группе;
- просветительская и консультативная работа с воспитателями и родителями на тему оптимизации межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

В предложенной программе учитывается работа над всеми условиями эффективного развития межличностных отношений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Каждое занятие начинается с ритуала приветствия, что способствует созданию в группе позитивного фона и

готовности к работе и созданию настроения на совместную деятельность со сверстниками.

Во время упражнений с группой детей дошкольного возраста с нарушениями зрения возможно искусственное создание или естественное появление конфликтных ситуаций, из чего следует дальнейшая помощь в разъяснении правильного и адекватного реагирования в сложившемся положении и обсуждение эмоций и поведения каждого участника конфликта. Такие мероприятия способствуют закреплению у ребенка образцов поведения в различных ситуациях и, в результате чего, уменьшает вероятность негативных психологических переживаний у ребенка.

Так же важным условием для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста является работа с ближайшим окружением. Наиболее оптимальным является просветительская и консультативная работа с воспитателями и родителями на тему оптимизации межличностных отношений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, поскольку только при комплексном участии всех сфер межличностных взаимодействий можно говорить об успешном развитии отношений со сверстниками, и, следовательно, дальнейшей социализации. В рамках данного условия проходят беседы с родителями, где им предлагается познакомиться с особенностями общения детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, обучить играм, способствующим формированию межличностных отношений. По завершению данных мероприятий родителям выдается брошюрка с основными пунктами. (см. Приложение 11).

Однако основной упор делается на коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие межличностных отношений с помощью арт-терапевтических методик, как на основной фактор формирования у каждого участника группы социально-значимых качеств личности.

Главной целью арт-терапии является гармонизация личности через развитие способности самовыражения и самопознания [27]. Арт-терапевтические методики находят широкое применение, и так же

используются для коррекции и развития межличностных отношений у дошкольников с нарушениями в развитии, поскольку воздействуют на самосознание, помогают открыто выражать свои чувства и эмоции, способствуют пониманию окружающих людей, повышают самооценку, уверенность в себе.

В нашей программе с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения применяются такие виды арт-терапии как: игро-терапия, изо-терапия, сказкотерапия, пластилинотерапия, музыкотерапия и песочная терапия.

Большую часть упражнений в программе имеют игро-терапевтическое направление, поскольку игра для дошкольного возраста является ведущим видом деятельности. Основной целью игро-терапии выступает возможность для ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения «проиграть» волнующие и важные для него ситуации, а для педагога-психолога это ещё и возможность ненавязчиво обучить специальным поведенческим навыкам. Особо актуально применение игро-терапии в групповой коррекции, так как межличностные отношения развиваются при взаимодействии ребенка с нарушениями зрения со сверстниками [33].

В наименьшей степени используются сказкотерапия, и сопровождающие её изо-терапия и пластилинотерапия. Сказки позволяют соотнести выдуманную ситуацию с реальной и показать ребенку дошкольного возраста с нарушениями зрения в доступной для него форме оптимальные способы решения описанной в сказке проблемы. Для развития и коррекции межличностных отношений были использованы сказки, показывающие важность сотрудничества, взаимовыручки, помощи друзьям, а так же значимость каждого члена группы для общего дела [7]. Изо-терапия способствует восприятию и отражению ребенком дошкольного возраста с нарушениями зрения какой-либо волнующей его ситуации, различных переживаний, сознательно не отражаемых. В нашей программе изо-терапия так же используется для создания положительной мотивации, создания ситуации успеха, и воспитания чувства сотрудничества [24].

Пластилинотерапия применяется как дополнение к вышеописанным методикам в плане развития межличностных отношений и ещё преследует такую цель, как снятие напряжения, усталости.

Музыкотерапия, в предложенном комплексе коррекционных упражнений, используется для формирования умения определять и соотносить эмоциональные реакции и общую атмосферу музыки. Это способствует развитию эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста с нарушениями зрения и коррекции его психоэмоционального состояния, что необходимо для формирования адекватных межличностных отношений со сверстниками.

Так же в индивидуальных и групповых занятиях используется психотерапия. Она используется в совокупности со сказкотерапией, передавая таким образом ребенку дошкольного возраста с нарушениями зрения знания и жизненный опыт взаимодействия с социумом. Дополнительно песок терапевтически воздействует на эмоциональное состояние ребенка, улучшает его самочувствие [11].

Арт-терапия — метод, удивительным образом подходящий для работы с детьми. Особенно широко данный метод нашел своё применение в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в частности, с нарушениями зрения. Арт-терапевтические методы благоприятно воздействуют на разные сферы жизни ребенка, также они могут повлиять на межличностные отношений со сверстниками и способствовать дальнейшей социализации в обществе.

Таким образом, представленные арт-терапевтические методы нашли своё применение в программе по коррекции межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

3.2. Процесс создания условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии

Изучив и проанализировав все представленные в гипотезе условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, была разработана программа. В ней отражены наиболее эффективные способы по созданию условий развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. (см. Приложение 12; Приложение 13)

Пояснительная записка.

Межличностные отношения зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте, поскольку с самого рождения ребенок живет среди людей и неизбежно вступает с ними в определенные отношения. Первый опыт во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей.

Межличностное взаимодействие является одной из важнейших задач в динамике формирования личности (коммуникабельности, активности, самостоятельности) в дошкольном возрасте ребенка. В основном это связано с тем, что дошкольный период сензитивен для формирования взаимных отношений со сверстниками, коллективных качеств. Если на этом этапе становления отношений возникают трудности, то в будущем у ребенка будет наблюдаться неуверенность в себе, замкнутость, агрессивность, неумение и нежелание идти на контакт с людьми (Г. В. Григорьева, О. А. Иванникова, Л. И. Плаксина, Л. И. Солнцева и др.).

Проблема формирования межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения актуальна, так как конечной целью коррекционной работы является преодоление замкнутости, развитие коммуникабельности, развитие социально-значимых личностных

качеств (партнерские качества, отзывчивость). Поэтому необходимо корректировать и формировать межличностные отношения со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью арт-терапевтических методов.

В программе используются методы арт-терапии, в частности игротерапия, изо-терапия, музыкотерапия, пластилинотерапия, песочная терапия, сказкотерапия. Каждое из направлений арт-терапии выступает своеобразной сферой, в которой происходит налаживание отношений ребенка со сверстниками и окружающим миром. Предлагается применять групповую игротерапию для обучения детей отношениям друг с другом, а также в качестве коррекции при нарушениях общения.

Настоящая программа носит коррекционный характер. Она предназначена для создания условий развития межличностных отношений со сверстниками у детей 5-7 лет с нарушениями зрения.

Цель программы: развитие межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Задачи:

- Формировать у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения чувство принадлежности к группе;
- Повышать самооценку у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, развивать уверенность в себе у отдельных членов группы;
- Формировать у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения позитивное отношение к сверстникам.
- Развивать способность детей дошкольного возраста с нарушениями зрения к эмпатии, сопереживанию;
- Развивать у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения социально значимые качества личности (ответственность, склонность к сотрудничеству, эмоциональная устойчивость);

- Развивать способность детей дошкольного возраста с нарушениями зрения выражать свое отношение к сверстникам.

Программа составлена с учетом возрастных и специфических особенностей детей.

Объем программы. Программа рассчитана на комплекс занятий осуществляемых в течение 3 месяцев.

Форма занятий: групповая.

Регламент: Общее время для реализации программы – 12 часов. Рекомендуемый режим проведения занятий – 2 раза в неделю. Длительность одного занятия 25-30 минут.

Максимальное число участников группового занятия: 10 человек.

Адресат: дети дошкольного возраста (5-7 лет) с нарушениями зрения.

Методы: Игро-терапия, изо-терапия, пластилинотерапия, песочная терапия, музыкотерапия, сказкотерапия.

Структура программы:

Программа состоит из диагностического, коррекционного и контрольного этапов.

Диагностический этап представляет собой предварительную диагностику детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по следующим методикам:

- Социометрическая проба «День рождения» (выявляет потребность в общении, эмоциональные предпочтения, значимость социальных окружений) (методика М. А. Панфиловой);
- Методика «Два домика» (определяет круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам группы) (по Т. Д. Марцинковской);
- Социометрическая методика «Капитан корабля» (оценить уровень статуса ребенка в группе, проанализировать заинтересованность детей в общении со сверстниками) (методика Е. О. Смирновой).

Коррекционный этап проходит в форме коррекционных занятий, которые разделены на три блока, что обеспечивает постепенное решение поставленных задач:

- первый блок (3 занятия) – контактный. Занятия обеспечивают создание доброй, безопасной ситуации, где участник чувствует взаимопонимание, поддержку, желание помочь в решение проблемы. Используются развлекательные игры, предметные и подвижные игры.

- второй блок (18 занятий) – коррекционно-направленный + обучающий. Занятия осуществляют коррекцию негативных личностных черт и обучение социально желаемым формам общения, сплочение коллектива. Используются методы игро-терапии, изо-терапии, пластилинотерапии, музыкотерапии, сказкотерапии.

- третий блок (3 занятия) – обобщающий, заключительный. Занятия обеспечивают закрепление полученных навыков и форм общения в совместных играх детей. Используются предметные, подвижные, терапевтические игры, игро-терапия, музыка-терапия, изо-терапия, песочная терапия, пластилинотерапия. Возможно введение совместных, запланированных прогулок по парку, лесу и подвижных игр на свежем воздухе.

Контрольный этап позволит увидеть эффективность коррекционной работы. Используются методики, используемые на диагностическом этапе.

Принципы построения программы.

1. Системность коррекционных, профилактических и развивающих задач.
2. Учет возрастных, психологических и индивидуальных особенностей ребенка.
3. Комплексность методов психологического воздействия.
4. Возрастание сложности.
5. Учет объема и степени разнообразия материала.

При необходимости и наличии в группе детей, требующих индивидуального подхода и более глубокой проработки проблем в межличностном взаимоотношении со сверстниками к основной части коррекционной программы предлагается провести комплекс индивидуальных занятий.

Форма занятий: индивидуальная.

Регламент: Общее время для реализации программы – 2 часа. Рекомендуемый режим проведения занятий – 1 раз в неделю. Длительность одного занятия 15-20 минут.

Максимальное число участников индивидуального занятия: 1 человек.

Адресат: дети дошкольного возраста (5-7 лет) с нарушениями зрения.

Методы: Игро-терапия, изо-терапия, пластилинотерапия, песочная терапия, сказкотерапия.

В первом блоке коррекционного этапа также предполагается проведение собрания с родителями, в котором будут затронуты темы: «Особенности общения детей дошкольного возраста с нарушениями зрения», «Игры, способствующие формированию межличностных отношений со сверстниками» и «Определение уровня коммуникативных навыков ребенка». После проведенной беседы каждый из присутствующих родителей получает брошюру, в которой кратко описаны основные особенности, проблемы и способы их решения. (см. Приложение).

Планируемые результаты освоения программы

Ребенок с нарушением зрения, после реализации коррекционной программы по развитию межличностных отношений со сверстниками, приобретет такие личностные качества и навыки, как:

- чувство принадлежности к группе;
- уверенность в себе;
- позитивное отношение к сверстникам.
- эмпатия, сопереживание;

- социально значимые качества личности (ответственность, склонность к сотрудничеству, эмоциональная устойчивость);
- умение открыто выражать свое отношение к сверстникам.

2. Тематический план коррекционных занятий с детьми

Тематический план коррекционных занятий представлен в таблице 18. (с Приложения 14 по Приложение 24 представлены конспекты проведенных занятий)

Таблица 18

***Тематический план занятий программы по развитию
межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного
возраста с нарушениями зрения***

| Этап | Цели занятий | Наименование формы работы, упражнений | Всего часов |
|---|---|---|---|
| Этап контактный (вводный этап) 3 занятия + родительское собрание | 1. Установление эмоционального контакта с детьми. 2. Выявление особенностей общения и взаимодействия детей. 3. Формирование положительного настроения на занятие. 4. Смягчение эмоционального дискомфорта ребёнка. 5. Просветительская и консультативная работа с родителями. | Игры на снятие мышечного и эмоционального напряжения: - стереотипные игры; - сенсорные игры. Игры, направленные на преодоление скованности детей при взаимодействии со сверстниками. Беседа с родителями, методические рекомендации, представленные на брошюре. | 1 час 30 минут + 45 минут (родительское собрание) |

| Этап | Цели занятий | Наименование формы работы, упражнений | Всего часов |
|--|---|---|----------------|
| Основной коррекционный этап 18 занятий групповых | <p>1. Формирование положительного настроения на занятие и на взаимодействие с группой и психологом.</p> <p>2. Формирование у ребенка лидерских качеств в совместной игре со сверстниками.</p> <p>3. Формирование инициативы в общении, взаимодействии с окружающими людьми.</p> <p>4. Преодоление негативных эмоциональных переживаний при ведущей роли в игре (страх, негативизм, агрессия и др.).</p> | <p>Наблюдение за детьми в процессе совместной деятельности.</p> <p>Игры на сплочение коллектива (игро-терапия, сказкотерапия)</p> <p>Сенсорные игры: игры с красками, с водой, с пластилином, с мыльными пузырями и др (изо-терапия, песочная терапия, пластилинотерапия).</p> <p>Игры на снятие эмоционального напряжения (игро-терапия, музыко-терапия).</p> <p>Игры на снижение тревоги детей: игры с песком, водой (по выбору детей изо-терапия, песочная терапия, пластилинотерапия).</p> <p>Игры на доверие (игро-терапия).</p> | 9 часов |
| Основной коррекционный этап 6 занятий индивидуальных | <p>1. Развитие уверенности в себе.</p> <p>2. Формирование позитивного отношений к сверстникам.</p> | Индивидуальные занятия с отдельными участниками группы (игро-терапия, песочная терапия, изо-терапия) | 2 часа |
| Заключительный этап (обобщающий, контрольный) 3 занятия | <p>1. Создание эмоционально-положительного настроения.</p> <p>2. Формирование доверительных отношений в группе.</p> <p>3. Формирование положительных эмоциональных контактов со сверстниками.</p> <p>4. Закрепление усвоенных форм общения и поведения.</p> | <p>Игры, направленные на совместную деятельность детей (игро-терапия, музыко-терапия, изо-терапия).</p> <p>Терапевтические игры: игры с ватой, с подушками, с журналами, с водой и другие (изо-терапия, песочная терапия, пластилинотерапия).</p> <p>Возможно введение совместных, запланированных прогулок по парку, лесу и подвижных игр на свежем воздухе.</p> | 1 час 30 минут |

3.3. Анализ результатов развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии

Программа по развитию межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения была апробирована в МАДОУ - детском саду компенсирующего вида № 569 города Екатеринбург в 2016 году. В реализации программы принимали участие 10 человек. Далее показаны результаты проведенной работы.

Для проведения контрольного исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Социометрическая проба «День рождения»;
2. Социометрическая проба «Капитан корабля»;
3. Методика «Два домика».

(Индивидуальные ответы детей на каждую проведенную методику представлены с Приложения 25 по Приложение 30).

1. Социометрическая проба «День рождения» (М. А. Панфилова)

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по социометрической пробе «День рождения», проведенной с экспериментальной группой (группа «Звездочки» №8) представлены в таблице 19:

Таблица 19

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №8

| Группы детей | Показатели критериев (в %) | | | | |
|--------------|-------------------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|
| Экспериментальный этап (экспериментальная группа №8) | 60 | 40 | 20 | 70 | 50 |
| Контрольный этап (экспериментальная группа №8) | 70 | 30 | 10 | 70 | 80 |

Где:

- 1 – желание общаться в широком кругу;
- 2 – желание общаться в ограниченном кругу;
- 3 – несформированная потребность в общении;
- 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;
- 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 7).

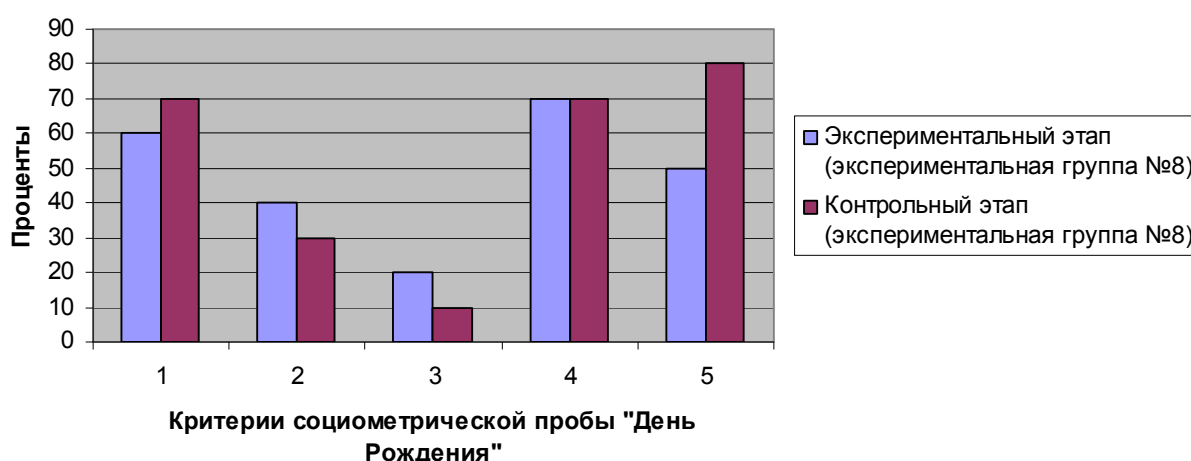


Рисунок 7. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №8 (методика «День Рождения») (в %)

По результатам контрольного эксперимента можно выявить следующие изменения в экспериментальной группе детей №8.

На 10% увеличилось количество детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, желающих общаться в широком кругу; следовательно, на 10% понизилось количество желающих общаться в ограниченном. У 10% после применения программы, согласно методике, наблюдается положительное изменение в сформированности потребности в общении

(ребенок не «посадил» за свой стол ни домашних животных, ни игрушек), а у 10% потребность в общении так и осталось несформированной. Количество исследуемых детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, которые эмоционально предпочитают общение со сверстниками не изменилось (70%). Так же в положительную сторону изменилось количество детей (на 30%) «разместивших за столом» количественное преобладание сверстников, это свидетельствует об увеличении в группе детей, желающих находится в обществе сверстников.

2. Методика «Капитан корабля»

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по методике «Капитан корабля», проведенной с экспериментальной группой (группа «Звездочки» №8) представлены в таблице 20:

Таблица 20

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №8 (методика «Капитан корабля»)

| Критерий | Показатели диагностического этапа (в %) | Показатели контрольного этапа (в %) |
|---------------|---|-------------------------------------|
| Отвержение | 0 | 0 |
| Игнорирование | 40 | 30 |
| Дружба | 60 | 70 |
| Предпочтение | 0 | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 8).

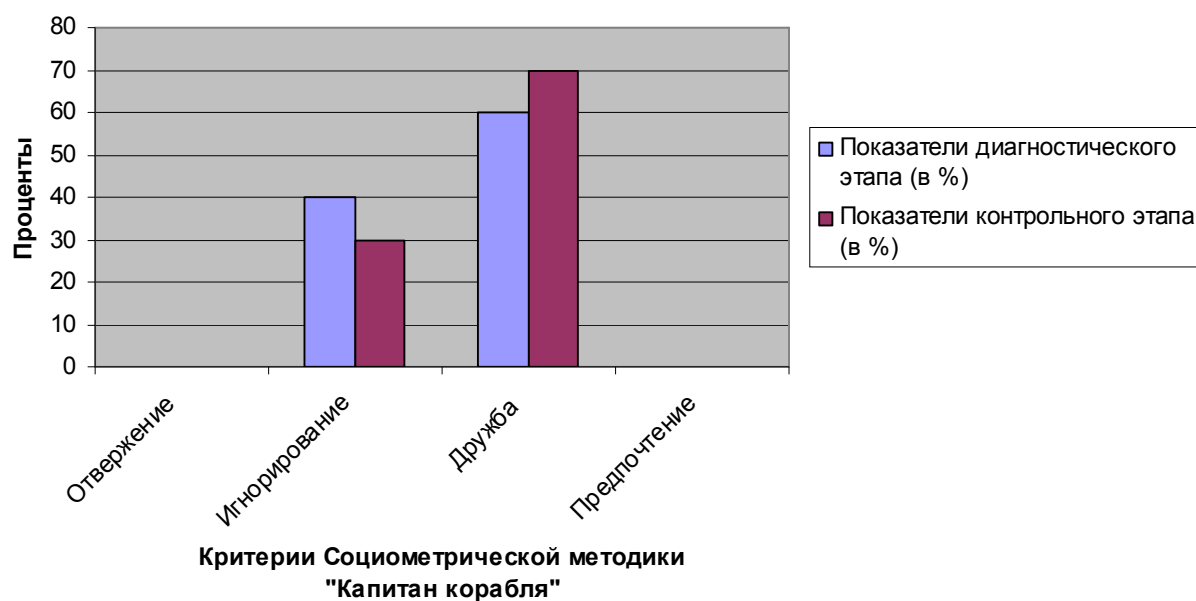


Рисунок 8. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №8 (методика «Капитан корабля»)

Проанализировав полученные данные, можно отметить, что после применения программы наблюдаются позитивные изменения. 10% детей экспериментальной группы перешли из «игнорированного» отношения к «дружественному». Так же можно заметить позитивную тенденцию к увеличению числа положительных выборов своих сверстников, прослеживающуюся при ответах детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Полностью в группе отсутствуют «звезды» и «отверженные», как и на диагностическом этапе эксперимента.

3. Методика «Два домика»

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по методике «Два домика», проведенной с экспериментальной группой (группа «Звездочки» №8) представлены в таблице 21:

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №8 (методика «Два домика») (в %)

| Критерий | Показатели диагностического этапа (в %) | Показатели контрольного этапа (в %) |
|----------------|---|-------------------------------------|
| Популярные | 0 | 0 |
| Предпочитаемые | 80 | 80 |
| Пренебрегаемые | 20 | 20 |
| Изолированные | 0 | 0 |
| Отвергаемые | 0 | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 9).

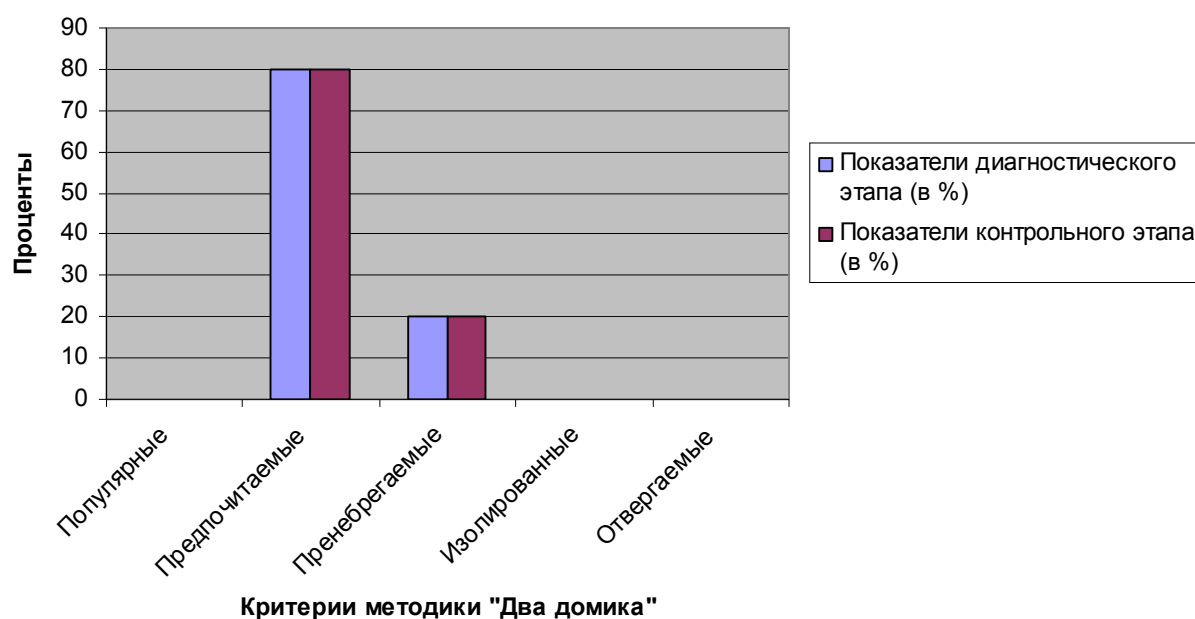


Рисунок 9. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №8 (методика «Два домика») (в %)

Согласно анализу сравнительной таблицы делаем вывод, что существенных изменений статусов детей дошкольного возраста с

нарушениями зрения в группе сверстников не наблюдается. Несмотря на то, что все дети остались в тех же статусных категориях, в которых были на момент диагностического этапа исследования, в целом по ответам наблюдается позитивная динамика: исследуемые дети сделали больше выборов в отношении сверстников (ССПВ диагностического этапа = 3,9, а ССПВ контрольного этапа = 5,1, что говорит об увеличении положительных выборов в отношении своих сверстников).

1. Социометрическая проба «День рождения» (М. А. Панфилова)

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по социометрической пробе «День рождения», проведенной с контрольной группой (группа «Солнышки» №7) представлены в таблице 22:

Таблица 22

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №7

| Группы детей | Показатели критериев (в %) | | | | |
|--|-------------------------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Экспериментальный этап (контрольная группа №7) | 55 | 44 | 22 | 33 | 100 |
| Контрольный этап (контрольная группа №7) | 55 | 44 | 22 | 66 | 100 |

Где:

- 1 – желание общаться в широком кругу;
- 2 – желание общаться в ограниченном кругу;
- 3 – несформированная потребность в общении;
- 4 – эмоциональные предпочтения в общении со сверстниками;
- 5 – количественное преобладание детей-сверстников.

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 10).

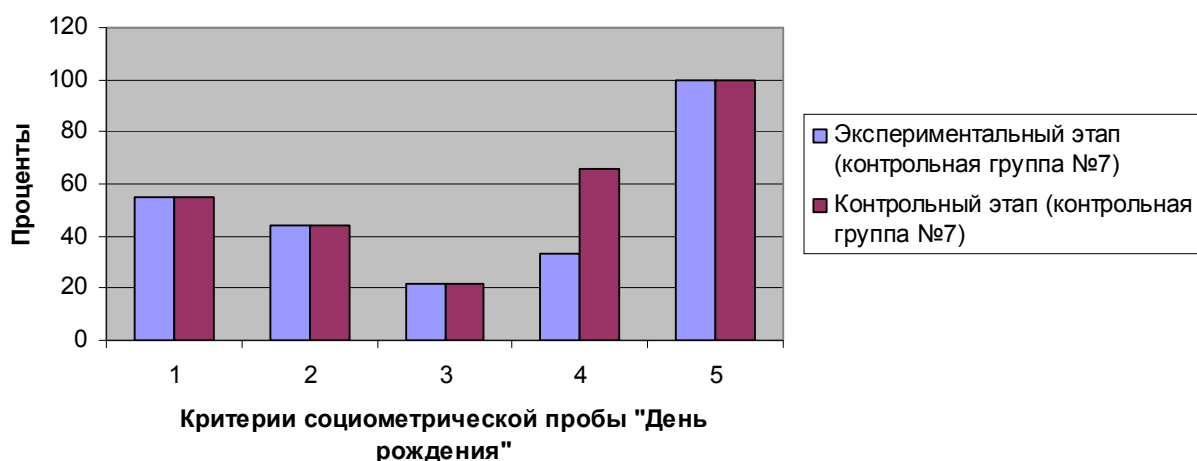


Рисунок 10. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с критериями сформированности межличностных отношений в группе №7 (методика «День Рождения») (в %)

По результатам контрольного эксперимента можно выявить следующие изменения в контрольной группе детей №7. На 33% увеличилось количество детей дошкольного возраста с нарушениями зрения эмоционально предпочитающих общение со сверстниками. Но следует учитывать, что низкий показатель на диагностическом этапе был следствием семейного мероприятия, проводимого в детском саду. По остальным критериям существенных изменений не наблюдается.

2. Методика «Капитан корабля»

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по методике «Капитан корабля», проведенной с контрольной группой (группа «Солнышки» №7) представлены в таблице 23:

Таблица 23

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №7 (методика «Капитан корабля»)

| Критерий | Показатели диагностического этапа (в %) | Показатели контрольного этапа (в %) |
|------------|---|-------------------------------------|
| Отвержение | 0 | 0 |

| | | |
|---------------|----|----|
| Игнорирование | 33 | 33 |
| Дружба | 66 | 66 |
| Предпочтение | 0 | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 11).

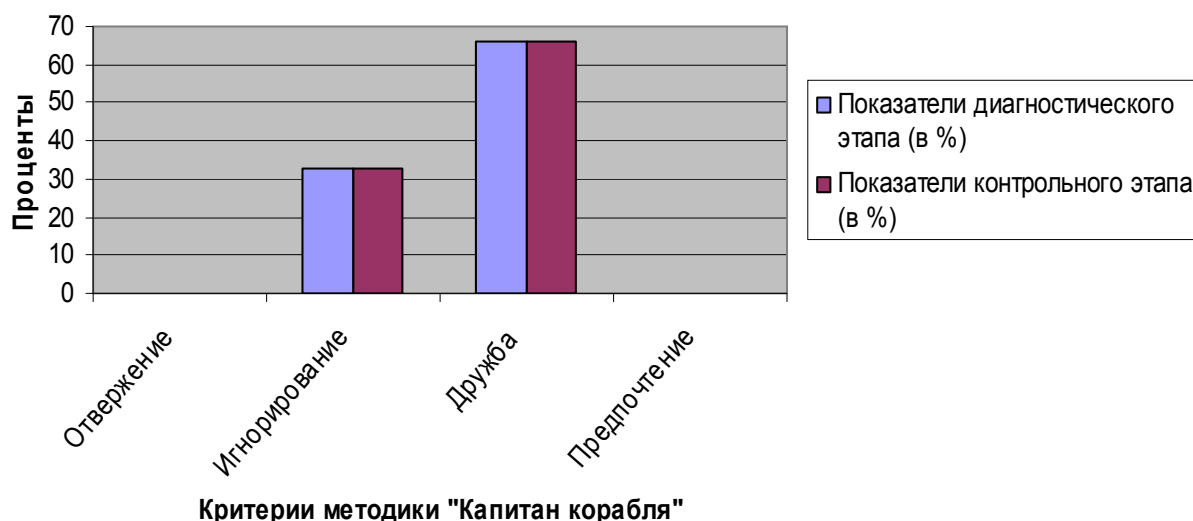


Рисунок 11. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №7 (методика «Капитан корабля»)

Проанализировав результаты таблицы, можно отметить, что изменений при распределений детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по критериям не наблюдалось. Данные диагностического и контрольного этапа совпадают.

3. Методика «Два домика»

Сравнительный анализ результатов диагностического и контрольного этапов по методике «Два домика», проведенной с экспериментальной группой (группа «Солнышки» №7) представлены в таблице 24:

Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №7 (методика «Два домика») (в %)

| Критерий | Показатели диагностического этапа (в %) | Показатели контрольного этапа (в %) |
|----------------|---|-------------------------------------|
| Популярные | 0 | 0 |
| Предпочитаемые | 66,6 | 66,6 |
| Пренебрегаемые | 33,3 | 33,3 |
| Изолированные | 0 | 0 |
| Отвергаемые | 0 | 0 |

Данные таблицы графически представлены в диаграмме (рис. 12).

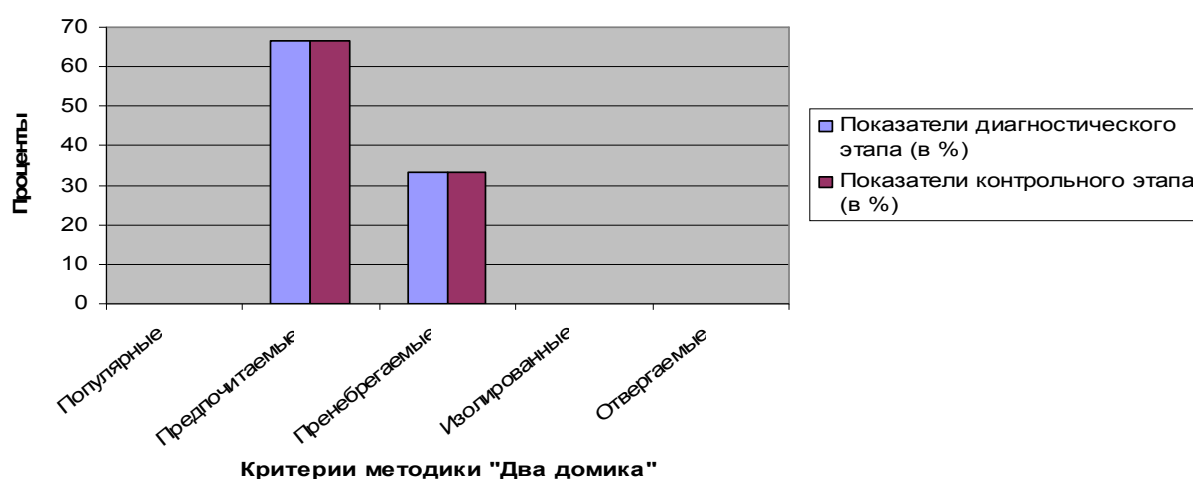


Рисунок 12. Сравнение данных результатов диагностического и контрольного этапов в соответствии с распределением детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по типам социометрического статуса в группе №7 (методика «Два домика») (в %)

Согласно анализу сравнительной таблицы можно сделать вывод, что изменений статусов детей дошкольного возраста с нарушениями зрения среди сверстников в контрольной группе не наблюдается.

Таким образом, делая вывод по контрольному этапу исследования, необходимо отметить, что согласно анализу результатов социометрической пробы «День рождения» у экспериментальной группы, отмечается

позитивные изменения в плане большего количества выборов в отношении сверстников. В то время когда у контрольной группы существенных изменений не замечено. Также позитивная тенденция у экспериментальной группы наблюдается при анализе методики «Капитан корабля». При анализе результатов методики «Два домика» у экспериментальной группы можно отметить положительные изменения в средней сумме положительных выборов (ССПВ), что говорит об увеличении числа выборов детей с нарушениями зрения в отношении своих сверстников. Оценивая результаты методик проведенных с контрольной группой можно отметить, что изменения в ответах были незначительными.

Для эффективного развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в программе использовались следующие условия:

- проведение коррекционно-развивающих занятий по программе, направленной на развитие межличностных отношений с применением арт-терапевтических методов;
- создание психологически благоприятной среды в коллективе сверстников, способствующей совместной деятельности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения для улучшения взаимодействия детей друг с другом;
- систематическая помощь детям дошкольного возраста с нарушениями зрения в разрешении конфликтных ситуаций со сверстниками в группе;
- просветительская и консультативная работа с воспитателями и родителями на тему оптимизации межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Положительная тенденция, наблюдающаяся в экспериментальной группе, свидетельствует о подтверждении второй гипотезы данного исследования и доказывает продуктивность программы.

Таким образом, программу по развитию межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с

помощью арт-терапии можно считать эффективной, так как наблюдается положительная динамика у экспериментальной группы детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития межличностных отношений является одной из самых актуальных в вопросе развития личности у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Это связано с тем, что от того как дети в дошкольном возрасте выстраивают межличностные отношения, будет зависеть их личностное развитие (коммуникабельность, активность, самостоятельность) и дальнейшая социализация. Если на этом этапе становления отношений возникают трудности, то в будущем у ребенка будет наблюдаться неуверенность в себе, замкнутость, агрессивность, неумение и нежелание идти на контакт с людьми. Целью исследования являлось создание условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью методов арт-терапии. Для ее достижения были использованы метод анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также метод констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента. Данные методы позволили изучить особенности межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, провести диагностику, составить коррекционно-развивающую программу и апробировать ее, а также оценить эффективность.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил закрепить знания о психологических особенностях детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и изучить особенности межличностных отношений со сверстниками у данной категории детей. Было выяснено, что нарушения зрения препятствуют становлению у детей дошкольного возраста полноценных коммуникативных связей с окружающими, затрудняют контакты со сверстниками, что может привести к их изоляции в группе. И для дальнейшего изучения и коррекции межличностных отношений со

сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения необходимо провести диагностическое исследование.

В ходе констатирующего эксперимента были получены данные, позволяющие оценить особенности межличностных отношений со сверстниками в группе детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, которые были изучены при анализе психолого-педагогической литературы. На основе анализа результатов диагностического исследования, удалось сделать следующие выводы:

- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не учитывают желания сверстников;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения стремятся обратить внимание сверстников на себя и на свои желания;
- дети дошкольного возраста с нарушениями зрения не выделяют из группы сверстников «звезд» и «изгоев».

Что служит подтверждением первой гипотезы, выдвинутой в данном исследовании.

Констатирующий этап исследования показал, что с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения необходимо проводить коррекционно-развивающие мероприятия, по созданию условий для развития межличностных отношений со сверстниками с помощью методов арт-терапии для дальнейшей социализации, и для полноценного развития личности. Исходя из этого, была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на создание условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

На этапе контрольного эксперимента были получены следующие данные. Наблюдался позитивный результат у 10% детей от общего в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе никаких изменений не было.

Таким образом, коррекционная программа созданию условий для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения эффективна, так как у экспериментальной группы наблюдается положительная динамика. Что подтверждает вторую гипотезу, где указаны основные условия для развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения:

- проведение коррекционно-развивающих занятий по программе, направленной на развитие межличностных отношений с применением арт-терапевтических методов;

- создание психологически благоприятной среды в коллективе сверстников, способствующей совместной деятельности детей дошкольного возраста с нарушениями зрения для улучшения взаимодействия детей друг с другом;

- систематическая помощь детям дошкольного возраста с нарушениями зрения в разрешении конфликтных ситуаций со сверстниками в группе;

- просветительская и консультативная работа с воспитателями и родителями на тему оптимизации межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Итоги работы послужили основанием для подтверждения актуальности рассматриваемой проблемы. Была достигнута цель работы, решены поставленные задачи и подтверждены все гипотезы исследования.

Таким образом, выполненное исследование углубляет теоретические знания о проблеме межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, подтверждает их практически и показывает эффективность разработанной коррекционно-развивающей программы и использованных при ее создании методов. Эта информация станет полезной для построения эффективной коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения при имеющихся проблемах в межличностном взаимодействии со сверстниками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов, Л. Я. Хрестоматия по психологии [Текст] / Л. Я. Аверьянов. – М. : Самиздат, 2009. – 138 с.
2. Авдеева, Н. Н. Формирование личности ребенка в дошкольном возрасте [Текст] / Н. Н. Авдеева, М. Г. Елагина, С. Ю. Мещерякова // Психологические основы формирования личности. – М. : ВЦНИИ «Школа и педагогика» МП СССР и АПН СССР, 1986. – С. 149-861.
3. Архипенко, Г. М. Социальная адаптация младших дошкольников с нарушениями зрения [Текст] / Г. М. Архипенко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. – № 1. – С. 59-64.
4. Баландина, Л. Л. Межличностные отношения и личность детей дошкольного возраста с нарушением и нормальным [Текст] / Л. Л. Баландина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5 (часть 2). – С. 388-392.
5. Большая советская энциклопедия: в 30 т. [Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1969-1978. – 30 000 с.
6. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зиченко. – М. : Прайм-ЕВРОЗНА, 2003. – 632 с.
7. Вачков, И. В. Сказкотерапия: развитие самосознания через психологическую сказку [Текст] / И. В. Вачков. – М. : Ось-89, 2007. – 144 с.
8. Волкова, И. П. Индивидуально-типологические особенности лиц с нарушениями зрения [Текст] / И. П. Волкова // Дефектология. – 2005. – № 3. – С. 39-47.
9. Ганюшенко, Н. И. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / Н. И. Ганюшенко, Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова, А. Г. Рузская, Е. О. Смирнова; Под ред. Е. О. Смирновой. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2001. — 240 с.

10. Горянина, В. А. Психология общения [Текст] / В. А. Горянина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 416 с.
11. Грабенко, Т. М. Чудеса на песке. Песочная игротерапия [Текст] / Т. М. Грабенко, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева – СПб. : Институт специальной педагогики и психологии, 2010. – 69 с.
12. Григорьева, Г. В. Особенности владения невербальными средствами общения дошкольниками с нарушениями зрения [Текст] / Г. В. Григорьева // Дефектология. – 1998. – №5. – С. 76-87.
13. Григорьева, Г. В. Развитие ведущей формы общения у дошкольников с нарушениями зрения [Текст] / Г. В. Григорьева // Дефектология. – 2001. – № 2. – С. 76-83.
14. Дефектологический словарь [Текст] / Под ред. В. Гудонис, Б. П. Пузанов. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО МОДЭК, 2007. – 736 с.
15. Ермаков, В. П. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения [Текст] / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
16. Ермаков, В. П. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения [Текст] / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин. – М. : Просвещение, 1990. – 222 с.
17. Иванникова, О. А. Развитие взаимодействия и общения дошкольников с нарушением зрения [Текст] / О. А. Иванникова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 2. – С. 23-27.
18. Иванова, Н. В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: учебное пособие / Н. В. Иванов. – Череповец : ЧГУ, 2002. – 150 с.
19. Киричук, А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений. [Текст] /

А. В. Киричук // Ребенок в системе коллективных отношений: сб. / под ред. Л. П. Бугевой, Л. И. Новиковой. – М., 2002. – С. 81-86.

20. Киселева, М. В. Арт-терапия в работе с детьми [Текст] / М. В. Киселева. – СПб. : Речь, 2007. – 160 с.

21. Клопота, Е. А. Особенности формирования Я-концепции людей с нарушениями зрения в процессе их социализации [Текст] / Е. А. Клопота // Дефектология. – 2013. – №2. – С. 35-42.

22. Ключева, Н. В. Учим детей общению [Текст] / Н. В. Ключева, Ю. В. Косаткина. – Ярославль : Академия развития, 1997. – 240 с.

23. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я. Л. Коломинский. – М. : АСТ, 2010. – 448 с.

24. Копытин, А. И. (ред.) Арт-терапия – новые горизонты [Текст] / Под ред. А. И. Копытина. – М. : Когито-Центр, 2009. – 336 с.

25. Корнилова, И. Г. Игра и творчество в развитие общения старших дошкольников с нарушениями зрения. Креативная игра: драматизация [Текст] / И. Г. Корнилова. – М. : Экзамен, 2004. – 160 с.

26. Куница, В. Н. Межличностное общение [Текст] / В. Н. Куница, Н. В. Казаринова, Н. В. Погорельца. - СПб. : Питер, 2002. – 367 с.

27. Лебедева, Л. Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий [Текст] / Л. Д. Лебедева. – СПб. : Речь, 2003. – 256 с.

28. Лисина, М. И. Генезис форм общения у детей [Текст] / М. И. Лисина // Принцип развития в психологии / Под ред. Л. Анцыферовой. – М. : Педагогика, 1978. – 168с.

29. Лисина, М. И. Развитие общения дошкольников [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1985. – 208 с.

30. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.

31. Литвак, А. Г. Тифлопсихология [Текст] / А. Г. Литвак. – М. : Просвещение, 2000. – 208 с.

32. Литвак, А. Г. Психология слепых и слабовидящих [Текст]: учебное пособие / А. Г. Литвак. – СПб. : Издательство РГПУ, 2006. – 336 с.
33. Лэндрет, Г. Л. Игровая терапия, центрированная на ребенке: работа в группе [Текст] / Г. Л. Лэндрет, С. С. Суини // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2007. – № 4. – С. 2-22.
34. Маллаев, Д. М. Игры для слепых и слабовидящих [Текст] / Д. М. Маллаев. – М. : Советский спорт, 2002. – 136 с.
35. Машкова, Т. Н. Система работы по формированию неречевых средств общения у дошкольников с нарушением зрения [Текст] / Т. Н. Машкова, В. З. Денискина // Дефектология. – 2001. – № 5. – С. 87-89.
36. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / В. Н. Мясищев. – М. : МПСИ, 2005. – 158 с.
37. Образцова, Т. Н. Психологические игры для детей [Текст] / Т. Н. Образцова. – М. : Лада, 2010. – 170 с.
38. Панфилова, М. А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры [Текст] / М. А. Панфилова. – М. : Издательство ГНОМиД, 2001. – 160 с.
39. Петровский, А. В. О некоторых феноменах межличностных взаимоотношений в коллективе [Текст] / А. В. Петровский // Вопросы психологии. – 1976. – № 3. – С. 16-25.
40. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Римис, 2008. – 448 с.
41. Плаксина, Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения [Текст]: учебное пособие / Л. И. Плаксина. – М. : РАОИКП, 1999. – 64 с.
42. Плаксина, Л. И. Содержание медико-педагогической помощи в дошкольном учреждении для детей с нарушением зрения (с косоглазием и амблиопией) [Текст] / Л. И. Плаксина, Л. А. Григорян. – М. : Город, 1998. – 150 с.
43. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / Под ред. А. Г. Рузской. – М. : Педагогика, 1989. – 211 с.

44. Репина, Т. А. Отношения между сверстниками в группе детского сада [Текст] / Т. А. Репина. – М. : Педагогика, 1978. – 148с.
45. Рудакова, Л. А. Обучение и коррекция развития дошкольников с нарушенным зрением [Текст] / Л. А. Рудакова. – М. : Педагогика, 1995. – 224 с.
46. Сахавудинова, С. В. «Специфические особенности развития межличностных отношений у детей с нарушением зрения» [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. 2015. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/994/9102>
47. Смирнова, Е. О. Утробина В.Г. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] / Е. О. Смирнова, В. Г. Утробина // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 45-52.
48. Смирнова, Е. О. Конфликтные дети [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Эксмо, 2010. – 176 с.
49. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
50. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст]: учебное пособие / Е. О. Смирнова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 145 с.
51. Собрание сочинений Выготского Л. С.: В 6-ти т. [Текст]: Т.5. Основы дефектологии / под ред. Т. А. Власовой. – М. : Педагогика, 1999. – 368 с.
52. Солнцева, Л. И. Тифлопсихология детства [Текст] / Л. И. Солнцева. – М. : Полиграф сервис, 2000. – 250 с.
53. Солнцева, Л. И. Введение в тифлопсихологию раннего дошкольного и школьного возраста [Текст] / Л. И. Солнцева. – М. : Полиграф-сервис, 1997. – 121 с.

54. Субботский, Е. В. Психология отношений партнёрства у дошкольников [Текст] / Е. В. Субботский. – М. : Издательство Московского университета, 2001. – 142 с.
55. Терещук, Р. И. Развитие популярности среди товарищей [Текст] / Р. И. Терещук // Дошкольное воспитание. – 1983. – № 9. – С. 45-47.
56. Феактисова, В. А. Развитие навыков общения у слабовидящих детей [Текст] / В. А. Феактисова. – СПб. : Речь, 2005. – 128 с.
57. Холмогорова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст]: учебное пособие / Е. О. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 158 с.